

【区域协调发展】

都市圈带动黄河流域高质量发展的特征、 制约与路径*

陈润羊 王洋洋

摘要:以都市圈为空间单位带动黄河流域高质量发展,是实施黄河流域生态保护和高质量发展的有效途径。当前,黄河流域都市圈经济和人口集聚能力持续提升,核心城市整体功能不断增强,公共服务共享水平不断提升,既是黄河流域重要的产业集聚区,也是城乡融合发展的适宜空间单元。然而,都市圈带动黄河流域高质量发展仍面临产业与空间分离、城市规模等级结构扁平化、城市网络空间结构尚不合理、市场化水平相对滞后以及核心城市营商环境建设水平不优等制约。优化黄河流域空间格局应遵循“轴带支撑、群区耦合、圈域融合”的思路,构建网络化和多极化的发展体系;按照不同的都市圈发展阶段,进行分类施策;培育和发展新质生产力,完善都市圈的产业协作和地域分工。实现都市圈引领黄河流域高质量发展,应不断完善核心城市功能,推进互联互通和市场一体化进程,培育区域中心城市,建立高效合作机制,加强黄河流域环境协同治理,传承和弘扬黄河文化。

关键词:黄河流域;都市圈;高质量发展;空间格局;新质生产力

中图分类号:F127 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-5766(2025)02-0050-12 **收稿日期:**2024-10-09

***基金项目:**甘肃省社科规划重点项目“国内外营商环境典型经验与甘肃优化营商环境的对策”(2021ZD003);甘肃省软科学专项“甘肃省培育和发展新质生产力的指向、机制与路径研究”(24JRZA080);甘肃省高校青年博士支持项目“数字经济驱动甘肃绿色转型发展的实现路径研究”(2023QB-066)。

作者简介:陈润羊,男,兰州财经大学经济学院教授,硕士生导师,经济学博士(兰州 730020)。

王洋洋,男,兰州财经大学经济学院硕士生(兰州 730020)。

自2019年黄河流域生态保护和高质量发展区域重大战略提出并实施以来,学界关于该主题的研究不断拓展。然而,黄河流域的高质量发展仍然面临着带动载体不明、空间格局不优、内生发展动力不足等许多难题和困境,都市圈既是新时期促进区域协调发展、实现共同富裕的重要空间载体,也是带动黄河流域高质量发展的关键动力源泉。因此,实施都市圈带动黄河流域高质量发展的路径,有利于优化空间资源配置,增强区域发展能力,并统筹高质量发展和高水平保护。基于此,本文在总结都市圈带动黄河流域高质量发展现状特征的基础上,

分析了都市圈带动黄河流域高质量发展的制约因素,并相应提出了都市圈带动黄河流域高质量发展的主要思路和实现路径。

一、都市圈带动黄河流域高质量发展的 文献综述

黄河流域跨越我国东中西三大地带,既是我国重要生态屏障和重要经济地带,也是我国协调东中西、平衡南北方的重要区域(杨开忠等,2021)。水资源短缺、生态环境脆弱、上中下游发展落差大、转

型发展难度大以及新旧动能转换水平低、内部空间差异显著(孙久文等,2024)等都是黄河流域发展不平衡不充分突出矛盾的主要现实特征。因此,从空间动力角度,寻求推动黄河流域经济、社会、生态等多方面协调发展,进而实现高质量发展就显得尤为重要和迫切。

对于黄河流域是否能够形成经济带,学界有不同认识。陆大道等(2019)认为,由于黄河不像长江,没有通航之便,也没有门户城市和枢纽型城市等原因,全国层面上的黄河流域经济带并不存在;但王铮等(2021)认为,黄河流域经济带依托传统文化特别是人口聚集的中原城市群而存在,且正在不断发展中。学界的普遍共识是黄河流域是我国重要的生态屏障和生态经济带。为克服我国四大板块区域协调发展战略空间尺度过大、政策实施精准度较低等不足,适应新时代区域发展的新需要,2019年,黄河流域生态保护和高质量发展上升为新时代我国第五个区域重大战略,进一步凸显黄河流域在推动实现中国式现代化道路上所具有的重要战略功能。

从空间维度看,黄河流域经济格局形成了“多中心”的发展模式,各省(区)不断优化内部空间发展布局,加快推进区域中心城市建设和,并依托中心城市和都市圈的节点作用,促进区域合作(王玲杰等,2024)。也有学者指出,为加快形成互联互通的良好网络布局,推动流域高质量发展,应以核心城市、都市圈为抓手,优化空间布局,打造多层次增长极(于文浩等,2022)。相较于城市群和核心城市,都市圈具有更明确的空间范围和协调性。都市圈是以核心城市为中心,联合周边区域通过紧密的社会经济和文化联系而形成的圈层化地域,其空间范围涵盖大都市的经济辐射地域(马燕坤等,2020)。随着我国区域一体化深入推进,地域相近、功能互补的都市圈空间组织形式已经并将继续成为推进中国新型城镇化、实现社会经济高质量发展的主要空间载体(安树伟等,2020)。综上,通过都市圈带动黄河流域高质量发展,是推动实现我国区域协调发展和破解我国发展不充分、不平衡主要矛盾的空间动力和现实途径。

二、都市圈带动黄河流域高质量发展的现状特征

根据黄艳和安树伟(2022)的测算,黄河流域

已形成青岛、济南、郑州、西安、太原五个都市圈,但有研究表明,兰州都市圈业已初步形成(陈润羊等,2023)。因此,目前黄河流域共有六个都市圈,其中,青岛、郑州都市圈处于成长期,济南、西安都市圈处于发育期,太原、兰州都市圈处于萌芽期。综合而言,都市圈既是黄河流域城镇化的基本空间形态,也是黄河流域高质量发展的主要动力源泉。

1. 都市圈经济和人口集聚能力持续提升

黄河流域六个都市圈面积 18.98 万平方千米,占黄河流域面积的 6.15%。2019 年,六个都市圈地区生产总值 80897.70 亿元,占黄河流域地区生产总值的 40.52%;常住人口 10454.23 万人,占黄河流域常住人口的 31.04%,常住人口城镇化率 65.95%。2022 年,六个都市圈地区生产总值 98112.70 亿元,占黄河流域地区生产总值的 39.65%;常住人口 11330.80 万人,占黄河流域常住人口的 33.63%,常住人口城镇化率 69.27%(见表 1)。由此可知,四年来,黄河流域六个都市圈地区生产总值、常住人口数和常住人口城镇化率均有所上涨,同时承载了黄河流域约三成的人口、四成的地区生产总值,表现出经济集聚速度快于人口集聚速度的特征。

2. 都市圈核心城市整体功能不断增强

城市功能与经济发展阶段密切相关,高质量发展阶段的都市圈往往能够在人口聚集、吸纳就业、公共服务和产业发展等城市功能方面展现出优势,本文对此进行了具体测算。

从人口聚集功能来看,黄河流域六个都市圈的城区常住人口^①均表现出增长趋势。具体而言,西安都市圈的城区常住人口增幅最大,到 2022 年,已达到 970.76 万人;郑州都市圈则以城区常住人口超过 1000 万人位居首位,2022 年,其城区常住人口为 1098.13 万人。其他都市圈中,青岛、济南和太原都市圈的城区常住人口分别为 930.95 万人、869.12 万人和 491.63 万人。此外,兰州都市圈于 2021 年初步形成,至 2022 年,其城区常住人口已达到 338.92 万人。

从吸纳就业功能来看,2022 年,郑州都市圈的非农产业单位从业人员^②数量最多,达到 353.75 万人。西安、青岛、济南、太原和兰州都市圈的非农产业从业人员数分别为 316.30 万人、272.92 万人、

表1 2019年、2022年黄河流域都市圈基本情况

| 都市圈 | 发展阶段 | 范围 | 面积 (万平方千米) | 常住人口 (万人) | | 地区生产总值 (亿元) | | 人均地区生产总值 (元) | | 常住人口城镇化率(%) | |
|-----------------|------|----------------|---------------|--------------|----------|----------------|----------|-----------------|-----------|-------------|--------|
| | | | | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 |
| 青岛都市圈 | 成长期 | 青岛、潍坊、日照、烟台 | 3.64 | 2205.45 | 2408.92 | 20252.43 | 25541.70 | 91829.07 | 106029.67 | 69.88 | 69.57 |
| 济南都市圈 | 发育期 | 济南、泰安、德州 | 2.84 | 1968.68 | 2039.10 | 15129.23 | 18858.00 | 76849.61 | 92481.98 | 65.83 | 66.76 |
| 郑州都市圈 | 成长期 | 郑州、开封、新乡、焦作、许昌 | 3.10 | 2880.00 | 3159.20 | 23028.84 | 25038.00 | 79961.24 | 79254.24 | 61.88 | 66.54 |
| 西安都市圈 | 发育期 | 西安、咸阳、渭南、铜川 | 3.73 | 2061.79 | 2248.89 | 13699.71 | 17012.00 | 66445.73 | 75646.21 | 63.34 | 69.24 |
| 太原都市圈 | 萌芽期 | 太原、晋中 | 2.34 | 785.14 | 882.95 | 5463.81 | 7683.00 | 69590.58 | 87015.29 | 72.98 | 78.61 |
| 兰州都市圈 | 萌芽期 | 兰州、白银 | 3.33 | 553.17 | 591.74 | 3323.69 | 3980.00 | 60084.40 | 67259.27 | 71.72 | 77.53 |
| 六个都市圈合计 | | | 18.98 | 10454.23 | 11330.81 | 80897.70 | 98112.70 | 77382.75 | 86589.38 | 65.95 | 69.27 |
| 六个都市圈合计/黄河流域(%) | | | 6.15 | 31.04 | 33.63 | 40.52 | 39.65 | 130.55 | 117.88 | 111.96 | 112.21 |

资料来源:根据《中国统计年鉴(2020)》《中国统计年鉴(2023)》、相关省份2020年、2023年统计年鉴和相关地级市统计公报整理计算。

注:都市圈的范围根据当前圈域的实际辐射半径进行统计,青岛都市圈辐射半径150千米、济南都市圈100千米、郑州都市圈辐射半径50—100千米、西安都市圈辐射半径50—100千米、太原都市圈辐射半径50千米、兰州都市圈辐射半径50—100千米。

237.67万人、138.04万人和86.22万人,表明黄河流域的都市圈在提供就业机会方面具有较强的能力,尤其是郑州都市圈。

从公共服务功能来看,2022年,各都市圈的地方公共财政收入呈现出显著差异。具体而言,青岛、郑州、西安、济南、太原和兰州都市圈的地方公共财政收入分别为2121.23亿元、1929.87亿元、1502.57亿元、1458.93亿元、624.54亿元和253.50亿元。从人均地方公共财政收入来看,青岛都市圈为8805.72元,郑州为6108.72元,西安为6681.39元,济南为7154.76元,太原为7073.31元,兰州为4284.01元。除兰州都市圈外,其他都市圈之间的人均公共财政收入差异较小,表明其财政资源分布相对均衡。

从产业发展功能来看,2022年,黄河流域六个都市圈的非农产业增加值占地区生产总值的比重均超过90%,显示出产业结构的高度化与合理化。其中,青岛都市圈的比重最高,为94.14%;济南、郑州、西安、太原、兰州都市圈的比重分别为93.95%、95.03%、92.96%、97.35%、95.44%。

3.都市圈公共服务共享水平不断提升

本文测算得知,当前,黄河流域六个都市圈聚集了黄河流域一半以上的普通本专科高等院校和近1/3的卫生机构床位数。2022年与2019年相比,普通本专科高等院校数量在不断增多,占黄河流域的比重有所上升;卫生机构床位数不断增加,但占黄河流域的比重在下降。2022年,黄河流域六个都市圈中普通本专科高等院校有374所,占黄河流域比重为69.65%;卫生机构床位数有82.04万张,占黄河流域比重为30.15%(见表2)。

4.都市圈是黄河流域重要的产业集聚区

本文对产业与人口匹配度^③进行了测算,得知2022年与2019年相比,黄河流域六个都市圈的产业与人口的匹配度,除太原都市圈外,均存在不同程度的下降,由此说明,在区域竞争日趋激烈的背景下,近年来黄河流域都市圈产业竞争力有所减弱。但在2022年,除初步形成的兰州都市圈外,黄河流域其余都市圈产业与人口匹配度均是大于1的,其中第三产业与人口的匹配度高达1.33(见表3),可认为这六个都市圈是黄河流域重要的产业集聚区。

表2 2019年、2022年黄河流域都市圈高质量公共服务与所在省份的比较

| 都市圈 | 普通本专科高等院校 | | | | | | 卫生机构床位数 | | | | | |
|-------|-----------|-------|---------|-------|-----------------|-------|---------|-------|----------|--------|-----------------|-------|
| | 都市圈(所) | | 所在省份(所) | | 都市圈/ 所在省份(%) | | 都市圈(万张) | | 所在省份(万张) | | 都市圈/ 所在省份(%) | |
| | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 |
| 青岛都市圈 | 39 | 44 | 146 | 153 | 26.71 | 28.76 | 14.67 | 16.41 | 63.00 | 69.4 | 23.29 | 23.65 |
| 济南都市圈 | 55 | 55 | 146 | 153 | 37.67 | 35.95 | 12.80 | 14.23 | 63.00 | 69.4 | 20.32 | 20.50 |
| 郑州都市圈 | 87 | 95 | 141 | 156 | 61.70 | 60.90 | 22.02 | 24.94 | 64.00 | 75.09 | 34.41 | 33.21 |
| 西安都市圈 | 80 | 80 | 95 | 97 | 84.21 | 82.47 | 14.24 | 15.57 | 26.58 | 28.96 | 53.57 | 53.76 |
| 太原都市圈 | 62 | 70 | 82 | 82 | 75.61 | 85.37 | 5.71 | 6.46 | 21.81 | 22.84 | 26.18 | 28.28 |
| 兰州都市圈 | 31 | 30 | 49 | 49 | 63.27 | 61.22 | 4.00 | 4.43 | 65.19 | 75.80 | 6.14 | 5.84 |
| 都市圈合计 | 354 | 374 | 513 | 537 | 69.01 | 69.65 | 73.44 | 82.04 | 240.58 | 272.09 | 30.53 | 30.15 |

资料来源:根据2020年、2023年各省份统计年鉴、相关地级市统计公报以及教育部公布的全国普通高等学校名单整理。

表3 2019年、2022年黄河流域都市圈的产业与人口的匹配度

| 都市圈 | 总匹配度 | | 第一产业 | | 第二产业 | | 第三产业 | |
|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 |
| 青岛都市圈 | 1.55 | 1.44 | 1.17 | 1.00 | 1.41 | 1.27 | 1.73 | 1.67 |
| 济南都市圈 | 1.30 | 1.26 | 1.00 | 0.90 | 1.15 | 1.09 | 1.46 | 1.47 |
| 郑州都市圈 | 1.35 | 1.08 | 0.75 | 0.64 | 1.44 | 1.07 | 1.37 | 1.16 |
| 西安都市圈 | 1.12 | 1.03 | 0.95 | 0.86 | 0.98 | 0.92 | 1.26 | 1.16 |
| 太原都市圈 | 1.17 | 1.18 | 0.35 | 0.37 | 1.13 | 1.31 | 1.35 | 1.21 |
| 兰州都市圈 | 1.01 | 0.92 | 0.53 | 0.49 | 0.83 | 0.75 | 1.24 | 1.13 |
| 都市圈合计 | 1.31 | 1.18 | 0.88 | 0.78 | 1.23 | 1.09 | 1.43 | 1.33 |

资料来源:根据《中国统计年鉴(2020)》《中国统计年鉴(2023)》以及相关省份2020年、2023年统计年鉴测算。

5. 都市圈是城乡融合发展的适宜空间单元

黄河流域都市圈发展应以人为本,要注重人民收入水平的不断提升。由本文的测算可知,从城乡居民人均可支配收入来看,黄河流域六个都市圈的城乡居民人均可支配收入均在上升,其中城镇居民人均可支配收入,除济南都市圈外,均高于都市圈所在省份,且农村居民人均可支配收入均高于都市圈所在省份(见表4)。从城乡居民收入变化的相对差距来看,其中五个都市圈相对差距均有所缩小。2022年,除西安都市圈外,其他都市圈城乡居民收入相对差距也普遍小于所在省份的差距(见表5),说明都市圈是黄河流域城乡融合发展的适宜空间单元。

三、都市圈带动黄河流域高质量发展的制约因素

都市圈带动黄河流域高质量发展取得了显著成效,但现实中也面临多重制约因素。

1. 受到产业与空间分离的双重制约

黄河流域都市圈和城市群建设面临着产业分工与空间分层的双重制约(高煜等,2023),现代产业体系发展相对滞后,产业的地域分工水平有待深化。具体来看,黄河流域都市圈新兴产业支撑不足、创新驱动发展水平较低以及对外开放水平不高,导致了现代产业体系建设的滞后。在产业

表4 2019年、2022年黄河流域都市圈城乡居民人均可支配收入与所在省份的比较

| 都市圈 | 城镇居民人均可支配收入 | | | | | | 农村居民人均可支配收入 | | | | | |
|-------|-------------|-------|---------|-------|-------------|--------|-------------|-------|---------|-------|-------------|--------|
| | 都市圈(元) | | 所在省份(元) | | 都市圈/所在省份(%) | | 都市圈(元) | | 所在省份(元) | | 都市圈/所在省份(%) | |
| | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 |
| 青岛都市圈 | 45521 | 53713 | 42329 | 49050 | 107.54 | 109.51 | 20692 | 25886 | 17775 | 22110 | 116.41 | 117.08 |
| 济南都市圈 | 40664 | 48116 | 42329 | 49050 | 96.07 | 98.10 | 18170 | 22722 | 17775 | 22110 | 102.22 | 102.77 |
| 郑州都市圈 | 36456 | 40936 | 34201 | 38484 | 106.59 | 106.37 | 19353 | 23911 | 15164 | 18697 | 127.63 | 127.89 |
| 西安都市圈 | 38207 | 45864 | 36098 | 42431 | 105.84 | 108.09 | 13395 | 16636 | 12326 | 15704 | 108.67 | 105.93 |
| 太原都市圈 | 35855 | 42731 | 33262 | 39532 | 107.80 | 108.09 | 16799 | 21087 | 12902 | 16323 | 130.20 | 129.19 |
| 兰州都市圈 | 36104 | 43732 | 32323 | 37572 | 111.70 | 116.40 | 12447 | 15085 | 9629 | 12165 | 129.27 | 124.00 |

资料来源:根据相关省份2020年、2023年统计年鉴测算。

表5 2019年、2022年黄河流域都市圈城乡居民收入差距与所在省份的比较

| 都市圈 | 城乡居民收入差距 | | 都市圈所在省份 | 城乡居民收入差距 | |
|-------|----------|--------|---------|----------|--------|
| | 2019年 | 2022年 | | 2019年 | 2022年 |
| 青岛都市圈 | 2.20:1 | 2.07:1 | 山东 | 2.38:1 | 2.22:1 |
| 济南都市圈 | 2.24:1 | 2.12:1 | 山东 | 2.38:1 | 2.22:1 |
| 郑州都市圈 | 1.88:1 | 1.71:1 | 河南 | 2.26:1 | 2.06:1 |
| 西安都市圈 | 2.85:1 | 2.76:1 | 陕西 | 2.93:1 | 2.70:1 |
| 太原都市圈 | 2.13:1 | 2.03:1 | 山西 | 2.58:1 | 2.42:1 |
| 兰州都市圈 | 2.90:1 | 2.90:1 | 甘肃 | 3.36:1 | 3.09:1 |

资料来源:根据相关省份2020年、2023年统计年鉴测算。

的地域分工方面,黄河流域的产业同构现象显著,不同省(区)之间产业相似度高,缺乏科学的区域规划和协调,导致恶性竞争和无序竞争。例如,陕西、甘肃、青海和宁夏四省(区)在能源、电力及金属等产业上的高度重合,严重影响了资源配置和产业分工的有效性(姜长云等,2019)。同时,在装备制造业方面,山东、河南、内蒙古和四川等省份在新能源汽车及汽车零部件产业方面都有所发

展;而山东、四川和陕西则在航空航天装备制造业上也在积极布局。但整体而言,这些地区在发展装备制造业上缺乏明显的专业化分工(刘长辉等,2022)。此外,黄河流域的高铁建设呈现“轴线扩展”模式,区域内尚未形成覆盖广泛的高铁交通网络,进一步限制了城市间的分工合作空间(栾志理等,2024)。

2.城市规模等级结构扁平化

通过对都市圈的城市规模结构进行测算,可知黄河流域六个都市圈主要以中等城市和小城市为主,大城市、特大城市相对较少,其中成长期、发育期都市圈以特大城市为核心城市,萌芽期都市圈以I型大城市为核心城市(见表6)。由此来看,城市规模等级结构呈现出扁平化的特征,由于分工是以城市功能互补为前提的,这种城市规模等级结构不利于都市圈的产业分工深化。

3.城市网络空间结构尚不合理

由于都市圈辐射范围较小,且城市间空间距离较大,导致城市间的联系强度不够紧密,尚未形成城市发展联动的整体态势。这些因素导致了要素

表6 2019年、2022年黄河流域都市圈城市分级

(单位:个)

| 都市圈 | 特大城市 | | 大城市 | | | | 中等城市 | | 小城市 | | | |
|-------|-------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|--------|---|
| | | | I型大城市 | | II型大城市 | | | | I型小城市 | | II型小城市 | |
| | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | 2019年 | 2022年 | | |
| 青岛都市圈 | 1 | 1 | — | — | 3 | 3 | 3 | 4 | 9 | 8 | 0 | 0 |
| 济南都市圈 | 1 | 1 | — | — | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 |
| 郑州都市圈 | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 | 4 | 3 | 7 | 9 | 5 | 4 |
| 西安都市圈 | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 4 |
| 太原都市圈 | — | — | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 | — | — | 1 | 1 |
| 兰州都市圈 | — | — | 1 | 1 | — | — | — | — | 1 | 1 | — | — |

资料来源:根据《中国城市建设统计年鉴2019》《中国城市建设统计年鉴2022》整理。

流动成本较高,从而影响了区域之间的协同发展。政府职能的转变程度也是影响黄河流域城市网络空间结构的重要因素。当前,黄河流域省际行政壁垒具体表现为管理体制“纵向分级、横向分散”的特点,形成了“条块结合、以块为主”的管理格局。各地方政府只负责辖区内治理的个体理性导致黄河流域整体治理的集体行动的困境,进而带来资源利用和环境保护等方面的协调困难。同时,由于流域治理的复杂性和多样性与政府单中心治理模式之间存在矛盾,黄河流域治理难以形成纵向和横向政府间的协同效应。

4. 市场化水平相对滞后

与2019年相比,除内蒙古外,2022年黄河流域流经省份市场化水平均得到提升。但从全国排名来看,山东位于较高水平,河南、陕西位于中间水平,其余省份均位于较低水平,且山东、陕西、内蒙古、宁夏排名在上升,河南、山西排名在下降,甘肃、青海排名不变。2022年,青海非国有经济发展在全国位列第1位,山东、河南产品市场的发育程度在全国位列第3位、第5位。在政府与市场关系、要素市场的发育程度、市场中介组织的发育和法治环境等方面,市场化水平最高的山东处于全国中上游水平(见表7)。

表7 2019年、2022年黄河流域各省(区)市场化指数得分及在全国的名次

| 指标 | | 政府与市场关系 | 非国有经济发展 | 产品市场的发育程度 | 要素市场的发育程度 | 市场中介组织的发育和法治环境 | 市场化指数合计 | |
|-----|-------|---------|---------|-----------|-----------|----------------|---------|-------|
| 山东 | 2019年 | 得分 | 7.07 | 11.16 | 7.95 | 12.99 | 11.35 | 10.10 |
| | | 名次 | 10 | 10 | 3 | 8 | 10 | 6 |
| | 2022年 | 得分 | 7.15 | 12.61 | 8.36 | 16.25 | 14.78 | 11.24 |
| | | 名次 | 10 | 19 | 3 | 9 | 13 | 5 |
| 河南 | 2019年 | 得分 | 6.37 | 11.49 | 7.05 | 8.42 | 9.71 | 8.61 |
| | | 名次 | 16 | 6 | 6 | 22 | 18 | 16 |
| | 2022年 | 得分 | 6.45 | 13.26 | 7.54 | 9.62 | 14.07 | 9.43 |
| | | 名次 | 18 | 11 | 5 | 25 | 17 | 17 |
| 山西 | 2019年 | 得分 | 5.56 | 9.39 | 2.12 | 8.18 | 8.44 | 6.74 |
| | | 名次 | 21 | 20 | 24 | 23 | 26 | 24 |
| | 2022年 | 得分 | 5.85 | 12.86 | 2.02 | 10.31 | 10.51 | 7.48 |
| | | 名次 | 22 | 15 | 25 | 23 | 26 | 25 |
| 陕西 | 2019年 | 得分 | 6.05 | 8.79 | 5.56 | 10.69 | 10.40 | 8.30 |
| | | 名次 | 20 | 25 | 14 | 15 | 15 | 18 |
| | 2022年 | 得分 | 6.72 | 11.51 | 5.92 | 13.40 | 13.09 | 9.64 |
| | | 名次 | 15 | 24 | 11 | 15 | 19 | 15 |
| 内蒙古 | 2019年 | 得分 | 5.22 | 9.09 | 2.38 | 7.07 | 5.29 | 5.81 |
| | | 名次 | 25 | 23 | 23 | 26 | 31 | 28 |
| | 2022年 | 得分 | 6.04 | 12.32 | 2.41 | 10.04 | 6.29 | 4.88 |
| | | 名次 | 21 | 21 | 23 | 24 | 30 | 27 |
| 宁夏 | 2019年 | 得分 | 5.25 | 9.54 | 0.92 | 7.93 | 9.32 | 6.59 |
| | | 名次 | 24 | 19 | 27 | 24 | 20 | 25 |
| | 2022年 | 得分 | 5.81 | 14.07 | 1.03 | 11.76 | 1.58 | 8.03 |
| | | 名次 | 23 | 3 | 27 | 22 | 31 | 22 |
| 甘肃 | 2019年 | 得分 | 3.44 | 6.68 | 2.84 | 10.32 | 9.64 | 6.58 |
| | | 名次 | 30 | 29 | 21 | 17 | 19 | 26 |
| | 2022年 | 得分 | 3.42 | 10.60 | 2.82 | 13.82 | 14.16 | 7.42 |
| | | 名次 | 30 | 28 | 21 | 13 | 16 | 26 |
| 青海 | 2019年 | 得分 | 4.48 | 6.62 | -0.07 | 5.30 | 7.41 | 4.75 |
| | | 名次 | 28 | 30 | 29 | 30 | 28 | 30 |
| | 2022年 | 得分 | 5.20 | 23.24 | -0.07 | 8.18 | 13.05 | 5.75 |
| | | 名次 | 27 | 1 | 29 | 30 | 20 | 30 |

资料来源:中国市场化指数数据库。

注:2022年的数据用年均增长率外推计算得出。

5.核心城市营商环境建设水平不优

2018—2021年,黄河流域六个都市圈内大多数核心城市的营商环境有所改善,但仍面临全国竞争力提升的挑战。具体来看,青岛市、郑州市在营商环境改善上表现突出,特别是青岛市在全国排名中显著提升,济南市尽管略有下降,但在全国仍保持相对较高的水平,西安市、太原市、兰州市在营商环境方面有所下降且仍然较弱,需要采取措施提升竞争力和吸引力。2018年,黄河流域六个都市圈核心城市营商环境指数分别为42.71分、49.14分、37.76分、52.77分、35.24分、39.45分,分别位居所在省份的第6位、第2位、第9位、第1位、第2位、第3位。2021年,济南市、西安市在全省排名未出现变动,但营商环境指数不增反降,而太原市排名出现了轻微幅度的下降,其余城市排名均有所上升,尤其是郑州市、青岛市的排名上升5位及以上。在全国296个城市中,2021年与2018年相比,仅青岛市、郑州市营商环境排名上升,分别上升32位、54位,而济南市、西安市、太原市、兰州市出现了排名下降,其中兰州市下降最多,且太原市、兰州市的营商环境水平在全国城市中仍属后列(见表8)。

表8 2018年、2021年黄河流域都市圈各核心城市营商环境指数得分及名次

| 城市 | 营商环境指数 | | 省内排名 | | 全国排名 | |
|----|--------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | 2018年 | 2021年 | 2018年 | 2021年 | 2018年 | 2021年 |
| 青岛 | 42.71 | 52.04 | 6 | 1 | 38 | 6 |
| 济南 | 49.14 | 48.76 | 2 | 2 | 11 | 13 |
| 郑州 | 37.76 | 42.43 | 9 | 2 | 113 | 59 |
| 西安 | 52.77 | 41.18 | 1 | 1 | 6 | 75 |
| 太原 | 35.24 | 34.87 | 2 | 4 | 157 | 178 |
| 兰州 | 39.45 | 35.34 | 3 | 2 | 73 | 169 |

数据来源:根据张三保等(2023)发布的营商环境数据库进行整理。

四、都市圈带动黄河流域高质量发展的主要思路

推动黄河流域高质量发展,关键在于全面提升核心城市的综合功能和地方品质,以都市圈空间的同城化促进城市群空间的一体化进程。持续增强都市圈核心城市的引领作用和外溢效应,通过都市圈的地域功能分工,带动周边不同区域的特色化发展,从而实现黄河流域的协同发展,进而助推实现

城乡、区域共同富裕的中国式现代化目标。

1.以都市圈为纽带,构建网络化、多极化的区域发展体系

都市圈作为连接核心城市 and 城市群的桥梁和纽带,在黄河流域高质量发展中具有承上启下的重要作用,因此,考虑黄河流域的发展条件和阶段,短期内,都市圈是黄河流域高质量发展的主要增长极和空间动力源,但长期而言,在推进都市圈同城化和城市群一体化的基础上,要积极构建“核心城市—都市圈—城市群—黄河流域”的多层级、网络化的区域发展体系。

具体而言,要依托郑州、西安国家中心城市,强化其引领和辐射带动能力。青岛要立足于全球海洋中心城市创建的功能定位,在发展海洋经济、陆海空间统筹上进行创新探索。加快推进都市圈和城市群外的区域中心城市建设,培育西宁等地区性城市,推进向西开放。通过改善基础设施和公共服务以及营造公平竞争的营商环境,重点培育呼和浩特这些有望在短期内具备条件的都市圈。畅通要素流动渠道,推进市场化导向的改革力度,加快发展处于萌芽期的太原都市圈和兰州都市圈。发挥文化资源深厚的优势,推进文化旅游深度融合,加快发展处于发育期的济南都市圈和西安都市圈。突出包括不可贸易品的数量、规模和多样性的地方品质建设(杨开忠,2020),提高处于成长期的青岛都市圈和郑州都市圈的辐射和引领能力。分类分级地把这些都市圈建成黄河流域高产业集聚圈、高效能治理圈、高品质生活圈(方创琳,2020)。优化建设山东半岛、中原和关中平原等3个区域级城市群,重点培育并积极建设兰州—西宁、晋中、呼包鄂榆和宁夏沿黄等4个地区性城市群。促进黄河流域生态保护与经济协调发展的耦合协调,通过环境治理、生态保护、科技创新、对外开放等多因子驱动(孙久文等,2022),促使黄河流域城市群成为现代化经济体系和参与国际竞争的主要空间载体(秦华等,2021)。在此基础上,以都市圈和城市群的协同发展促进整体黄河流域的高质量发展。

2.根据流域流向和不同都市圈的发展阶段,分类施策

从都市圈的发展阶段来看,黄河流域尚未形成成熟期都市圈。而未来需要着力重点培育的是呼和浩特都市圈。因此,综合考虑黄河流域的上中下游、

不同都市圈的发展阶段两大因素,可将黄河流域都市圈概括为“1+2+2+2”的空间组织(见图1)。

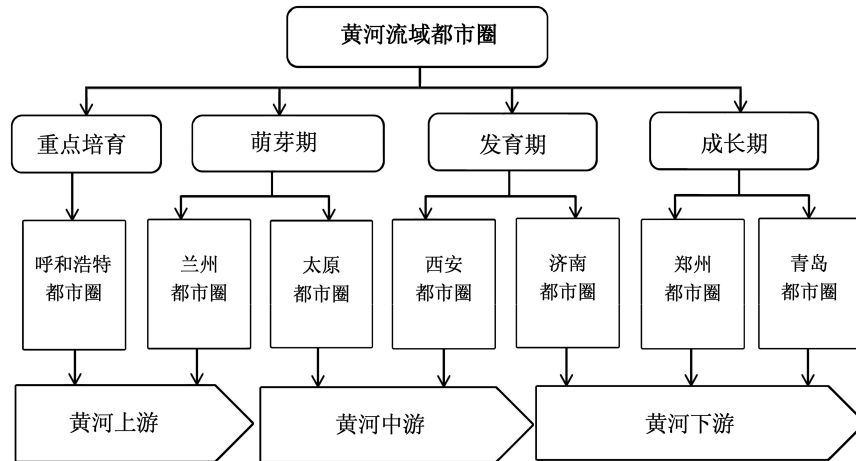


图1 黄河流域都市圈“1+2+2+2”的空间组织框架示意图

资料来源:作者自行整理。

注:黄河流域中下游划分依据参考郝姝然等(2022)。

一是以成长期的青岛、郑州都市圈为引领,不断向成熟都市圈迈进。青岛都市圈,要坚持陆海统筹,发展海洋经济,积极对接和融入“一带一路”尤其是“海上丝绸之路”,融入全球城市网络,积极推动生产性服务业和生活性服务业的融合发展,提高核心城市青岛的综合竞争能力和创新水平,集聚高端创新要素,加快建设具有国际影响力的现代化都市圈。郑州都市圈,以郑(州)开(封)、郑(州)许(昌)同城化为支撑,发挥其地处东西、南北交汇处的区位优势,强化传统产业升级和新兴产业培育,制造业和服务业深度融合,形成辐射黄河流域下游地区高质量发展的现代化都市圈。

二是以发育期的济南、西安都市圈为支撑,促进城乡和区域协调发展。济南都市圈,要发挥省会城市优势,推进济南与胶东、鲁东地区协同发展,加快都市圈西部和西北部聊城和德州的发展,充分利用区位优势,深化与京津冀、长三角区域在产业协作、科技研发与转化等方面的合作,发挥带动黄河流域高质量发展的“龙头”作用。西安都市圈,发挥其在科技创新、文化底蕴等方面的优势,在构建都市圈分工竞争合作格局、提升城市品质、优化营商环境并激发市场主体活力、减污降碳协同治理等方面综合施策,加快培育和发展具有全国影响力的现代化都市圈。

三是以萌芽期的太原、兰州都市圈为依托,促进产业和人口集聚。太原都市圈,以轴向带动与圈层开发为导向,推进太原、晋中同城化进程,促进太

原城区、晋中榆次区和太谷区的融合发展,完善核心城市太原的综合功能,提高太原的经济集聚度和人口首位度(安树伟等,2021)。兰州都市圈,强化兰州中心城区、白银市白银区、兰州新区和榆中生态创新城等构成的核心区引领,形成“多节点”的空间开发格局,以绿色发展为导向,积极发展生态友好型的产业体系,根据区域的环境资源承载力,合理布局城镇与产业,并在形成产业集群创新网络、降低制度性交易成本、推动城乡融合发展等方面着力推进,形成黄河上游区域引领性的现代化都市圈(陈润羊等,2023)。

四是重点培育呼和浩特都市圈,形成未来区域增长的接续力。放眼未来,从构建黄河流域区域增长接力体系的角度考虑,需要大力培育呼和浩特都市圈。畅通要素流动的渠道,集聚外部优质要素,并与本地丰富的资源优势结合起来,推动传统产业的转型升级,积极发展壮大新兴产业。改善地方品质,塑造生态宜居、和谐包容的自然环境和人文环境,吸引周边地区的人口和人才进入。培育接续产业,推动资源型地区的转型发展。不断优化空间结构,并有力支撑黄河流域“几”字弯的建设。

3.轴带支撑、群区耦合、圈域融合,构建黄河流域空间格局

构建黄河流域空间格局的总体思路是,发挥各地区的比较优势,以中心城市为引擎,以城市群和都市圈为主要空间载体和引领,以增长轴带为支撑,构建“核心城市—都市圈—城市群—黄河流域”

网络化和多极化的发展体系,推进城市群和都市圈功能、要素、政策和体制等方面的耦合,形成分工合作、竞争有序的机制,不断形成以都市圈核心城市为强大辐射中心的空间集聚结构(葛金田,2023),进而带动黄河流域的整体发展。

推进黄河流域都市圈功能分工,强化核心城市与周边区域的产业合作。通过政府的有形之手和市场的无形之手的双轮驱动,统筹空间资源配置,促进要素自由流动和高效聚集,以功能分工深化促进黄河流域都市圈的错位发展、特色发展(郭爱君等,2024),进而形成黄河流域互动发展和协同发展的良性格局。

4. 克服产业空间分离制约,统筹高质量发展与高水平保护

基于黄河流域在我国区域发展格局中的功能定位和特点,这就需要统筹高质量发展和高水平保护,以生态优先和绿色发展为导向,努力克服产业和空间分离的双重约束,不断完善都市圈的产业协作和地域分工,激发内生发展的动力。不断培育和发展新质生产力,促进黄河流域产业链与供应链的重组和融合,推动都市圈核心城市的协同创新,不断构建韧性发展格局。借鉴国内外成熟都市圈建设的有益经验,以市场化进度的深化和全国统一大市场的建设,不断弱化行政区经济的消极影响,打破行政壁垒,形成不同区域协同发展和利益共享的合作机制。

五、都市圈带动黄河流域高质量发展的实现路径

针对目前都市圈带动黄河流域高质量发展中存在的短板和不足,未来要顺应区域经济发展的规律和趋势,打破路径依赖,进行路径创造和路径突破,从体制、机制、政策等方面综合施策,系统推进并科学实施。

1. 完善核心城市功能,增强都市圈溢出效应

都市圈带动黄河流域高质量发展动力的大小首先取决于都市圈的核心城市的规模、结构、功能等综合因素作用下的外溢效应上,而发挥外溢效应的关键在于不断完善核心城市的综合功能。

一是确立时序安排。遵循城市发展的基本规律,按照“产业发展—吸纳就业—公共服务—人口

集聚”的时序安排,推进都市圈核心城市的发展壮大。区分城市不同发展阶段,注重产业多样性和产业专业化的协调。依靠产业创造提供高级人力资本和初级劳动力的就业岗位。保障基本公共服务的均等化,留住人才,并吸引周边地区劳动力的进入。在产业、就业、公共服务和人口集聚的互动中,促进都市圈核心城市在经济总量、经济结构、人才集聚、创新活力等方面的改善和提升,进而为发挥其辐射带动作用创造条件。

二是不断完善都市圈核心城市的综合功能。不断完善都市圈核心城市产业集聚、吸纳就业、人口吸引、生态宜居、文化娱乐、社会联系等综合功能,优化布局都市圈核心城市的交通运输、网络通信、充电桩等新老基础设施,不断补齐教育、医疗、住房、养老等公共服务体系方面的短板弱项。

三是在都市圈单元内共建共享公共服务资源。应以都市圈为单元,以人民为中心,以均衡普惠为导向,配置教育、医疗、社会保险、养老等公共服务资源,逐步统一公共服务标准。推动政务服务联通互认,打造高效一体的网上政务服务体系,逐步实现都市圈政务服务事项平台化“一网通办”。扩大优质教育资源供给,逐步实现都市圈优质教育资源均衡覆盖。加快构建以电子病历和居民电子健康档案为基础的统一健康信息平台 and 医疗协作系统,实现转诊、会诊、预约等远程医疗服务和基本公共卫生服务的互认共享。推进医保、社保等管理机构在政策制定、数据共享等方面的协同联动,加快社会保障体系的全面接轨。打通不同地区和部门的“数据孤岛”,逐步实现数据共享和业务联办。

2. 推进互联互通和市场一体化进程,畅通都市圈内要素流通渠道

通过基础设施完善和制度变革,畅通各类要素自由流动的渠道,是都市圈带动黄河流域高质量发展的必要之举,这里主要涉及交通运输、网络通信等新老基础设施的完善和布局,以及作为制度环境的市场一体化进程和全国统一大市场的建设。

一是促进都市圈互联互通。打通都市圈内部与周边区域的“断头路”,用公路、铁路、航空和水运等多式联运的密集交通网络将不同都市圈高效连接起来,不断降低区际贸易的成本,为黄河流域的物品运输、人员流动等创造更有利便捷的交通条件。前瞻性布局6G等新型基础设施,利用数字

技术赋能区域协调发展,弱化空间距离约束,精准链接供需两端,促进经济往来和人文交流。

二是推进市场一体化。针对目前黄河流域市场化程度普遍较低的不足,大力推进市场化取向的改革步伐,以国际化、法治化和市场化营商环境建设和优化为切入点,营造对不同规模、不同所有制市场主体公平竞争的环境,集聚人才、技术、数据等高端要素,并将本区域相对较为丰富的劳动力、土地等要素组合起来,通过产品、技术、模式等方面的组合创新,带动黄河流域高质量发展。

3. 培育区域中心城市,提高都市圈外围区域承接能力

处于黄河流域都市圈和城市群外围的区域性中心城市,具有承上启下、衔接都市圈经济区、连接城乡的重要功能,并发挥着人口集聚、就业岗位创造、公共服务提供等重要作用。通过培育区域中心城市,并着力提高都市圈外围区域的承接能力,是带动黄河流域整体发展水平,促进城乡和区域共同富裕的有效途径。

一是分类推进区域性中心城市建设。根据区域性中心城市的成熟期、成长期、培育期和萌芽期等四个不同阶段和类型,分别着力于朝向都市圈发展、提升人口集聚水平、提升资源环境承载力、筑牢发展基础等四个侧重点上分类施策(邬晓霞等,2022)。

二是直面短板并优化公共服务体系建设。区域性中心城市建设要以县城、城区为中心,在公共服务提供上有条件的要对接和融入都市圈,着力解决公众的就业、就学、养老等民生难题。

三是建设高水平产业发展平台。依托产业园区、开发区等产业发展平台(肖金成等,2020),改进管理体制,在人均收益基础上,引入亩均收益等测度指标,完善考评体系,激发干部干事创新的积极性和主动性,积极与京津冀、长三角、粤港澳的发展平台进行对接,发展“飞地经济”,寻求有利于发挥各自比较优势的合作领域和合作方式,吸引和集聚优势的产业,促进产(业)城(市)人(口)的融合发展。

4. 建立高效合作机制,助推黄河流域一体化发展

建立黄河流域都市圈内外分工合作机制,主要通过市场的价格信号和公平竞争实现资源的有效

配置,并积极发挥规划引领、府际互动、政策协调等“有为政府”的作用,推动都市圈同城化发展并带动黄河流域的高质量发展。

一是建立常态化的府际合作机制。打破行政壁垒,构建黄河流域都市圈上中下游、省级及以下地方政府、不同职能部门等不同层级和领域的高水平合作机制。围绕产业转移与承接、科技研发与转化、生态保护与环境治理、营商环境规则的对接与衔接、基础设施和公共服务的共建共享、高水平开放等领域展开合作交流。

二是积极推进省际交界地区的协同发展。省际交界地区受“行政区经济”的影响,既是各省域发展的相对滞后区,也是探索黄河流域合作交流新方式、扩散经验的重点区域。以晋豫陕黄河金三角地区、豫鲁、陕甘宁交界地区和晋陕蒙交界地区的一体化作为着力点,通过不同层级政府的交流合作,形成统一的规则。加强黄河流域“几”字弯都市圈内人流、物流和信息流的联系强度,突出都市圈中心城市的外溢和引领效应,强化各个城市之间的社会经济联系。打破地区壁垒,畅通要素流动渠道,积极融入全国统一大市场的建设,在毗邻区共建产业园、流域生态保护补偿、能源输配等方面深化合作,形成优势互补、各有特色的省际交界区合作发展新格局。

三是丰富合作的领域和方式。以黄河上游都市圈为主体,建立毗邻地区系统化推进水源涵养和高质量发展的协作机制,深化跨省的行政交界区的政策沟通和产业合作。借鉴我国已有的成功经验,探索建立黄河流域中下游地区相对发达区域与黄河中上游地区欠发达区域建立对口合作关系(高国力等,2022)。在干部挂职交流、共建“产业飞地”“科创飞地”等方面开展深度合作,发挥黄河流域上中下游不同发展梯度地区各自的比较优势,共同塑造黄河流域的竞争优势,并形成扬长补短、互为支撑的合作共赢格局。

四是加强战略对接和衔接。黄河流域生态保护和高质量发展,要与京津冀协同发展、粤港澳大湾区建设、长三角一体化等其他区域重大战略以及“一带一路”倡议进行深度衔接和对接,鼓励黄河流域不同层级、不同类型与其他区域进行多层次、多方面的合作交流,吸收和借鉴其他地区有益的经验做法,并结合本区域的实际,进行吸收和落实。重

点和难点在于加强省际交界毗邻区的合作和交流,促进政策衔接和沟通,避免和遏制在招商引资引智等方面的恶性竞争和“互挖墙脚”,探索形成风险分担和利益分享的长效机制。

5.加强黄河流域环境协同治理,促进绿色低碳转型

生态保护也是黄河流域的主要功能。针对目前黄河流域存在的生态脆弱、环境承载力受限、环境保护任务繁重、跨行政区协同水平低、绿色低碳转型困难重重等矛盾,需要以环境协同治理为切入口,以生态优先和绿色发展为导向,以产业生态化和生态产业化为纽带,进而促进黄河流域的绿色低碳转型。

一是以创建全国绿色低碳转型示范区为抓手。选取不同类型的园区、城市等空间单元进行试点示范,创建全国绿色低碳转型示范区,并在体制机制、运行模式、操作流程、考评测度等方面先行先试,为黄河流域乃至全国探索可复制、可推广的绿色转型的典型经验和有益做法,为实现国家碳达峰碳中和的“双碳”目标贡献力量。

二是搭建多主体、多层级的协同治理平台。从治理主体、对象、模式、工具等维度构建黄河流域都市圈协同治理的架构,建立协同共治的都市圈规划体系。构建黄河流域都市圈上下游、左右岸协同治理、共同保护和联动发展的长效机制,搭建地方政府、市场主体和社会公众共同参与的沟通协调平台(陈润羊,2022),制定并实施重大环境问题治理、生态修复工程、水资源调配等方面的行动计划。开展黄河水质、水量的联合监测、应急预案和联合执法,用统一的环境标准引导产业布局。

三是创新和丰富生态保护与环境治理的手段措施。确立行政手段的适用边界,更多使用市场化和法律化的手段,探索水权交易、用能权调配以及多样化、市场化的横向生态补偿模式,以流域的高水平生态保护和高效能区域环境协同治理,促进黄河流域各个区域的合作共赢。

6.传承和弘扬黄河文化,共塑黄河流域高质量发展的认同感

文化是区域发展的软实力,作为中华文明发源地之一的黄河流域孕育了悠久而又深厚的文化和文明,但在新时期,需要进一步挖掘、传承和创新。

一是深入挖掘黄河文化的时代价值。深入挖

掘并科学阐释有关河湟文化、关中文化、河洛文化、齐鲁文化的文化内涵和时代价值,为深入实施黄河流域生态保护和高质量发展战略提供精神动力和民意支持。

二是做好文旅融合的大文章。利用黄河流域丰富的文化资源,以满足消费升级的需要为导向,进行文旅开发和设计,打造文化旅游产业,建设能够体现黄河文化底蕴并突出上中下游不同区段地域特色的旅游目的地。

三是构建以文化促发展的有效机制。超越之前“文化搭台、经济唱戏”的简单化模式,适应社会发展个性化、多样性、高品质的需求,不断研发和创造有形和无形的文化产品,通过数字化手段培育网络经济的新增长点。以都市圈为核心,整合文化资源并提升文化竞争力,从而以文化软实力助推黄河流域高质量发展。

注释

①城区常住人口=城区人口+城区暂住人口。②由于多数城市自2019年起,不再反馈“就业人员”分产业相关数据,2022年数据根据2013—2019年平均增长率外推得出,数据来源于CEIC数据库。③以“都市圈某产业增加值占黄河流域该产业增加值的比重/都市圈常住人口占黄河流域人口的比重”来衡量该都市圈产业与人口分布的匹配程度。

参考文献

- [1]杨开忠,苏悦,顾芸.新世纪以来黄河流域经济兴衰的原因初探:基于偏离—份额分析法[J].经济地理,2021(1).
- [2]孙久文,周孝伦.黄河流域地区与长江经济带高质量发展的动能转换与策略重点比较[J].资源科学,2024(3).
- [3]陆大道,孙东琪.黄河流域的综合治理与可持续发展[J].地理学报,2019(12).
- [4]王铮,丁冠群,吴乐英,等.黄河流域区域发展优势与经济带生成可能[J].中国人口·资源与环境,2021(2).
- [5]王玲杰,陶宏展.面向“十五五”的黄河流域生态保护和高质量发展[J].区域经济评论,2024(5).
- [6]于文浩,张志强.新时代黄河流域生态保护和高质量发展的理论逻辑及路径选择[J].价格理论与实践,2022(9).
- [7]马燕坤,肖金成.都市区、都市圈与城市群的概念界定及其比较分析[J].经济与管理,2020(1).
- [8]安树伟,张晋晋.都市圈内中小城市功能提升机理研究[J].区域经济评论,2020(1).
- [9]安树伟,张晋晋.都市圈带动黄河流域高质量发展研究[J].人文杂志,2021(4).
- [10]黄艳,安树伟.中国都市圈:识别、特征与发展态势[J].中

- 国投资(中英文),2022(Z2).
- [11]陈润羊,李文婧,张旭雯.构建“内联外通、开放包容”的兰州都市圈[J].中国投资(中英文),2023(Z8).
- [12]高煜,赵培雅,吉展慧.突破双重制约:黄河流域城市群高质量发展的路径选择:基于“产业—空间”结构的区域比较研究[J].城市问题,2023(4).
- [13]姜长云,盛朝迅,张义博.黄河流域产业转型升级与绿色发展研究[J].学术界,2019(11).
- [14]刘长辉,周君,王雪娇.经济区与行政区适度分离视角下跨区域要素流动与产业协作治理路径研究:以成渝地区阆中市、苍溪县、南部县三县(市)为例[J].规划师,2022(6).
- [15]栾志理,林英华.黄河流域城市经济高质量发展的影响因素及推进路径[J].鲁东大学学报(哲学社会科学版),2024(2).
- [16]赵金丽,张学波,任嘉敏,等.多元流视角下黄河流域城市网络空间结构及其影响因素[J].地理科学,2022(10).
- [17]陈肖飞,杜景新,李元为,等.高质量发展视角下黄河流域城市网络的结构演变与影响因素研究[J].人文地理,2023(1).
- [18]张三保,张志学,黄敏学.中国城市营商环境数据库2024 [EB/OL]. (2023-09-17) [2024-12-25].http://jszy.whu.edu.cn/zhang/zh_CN/zzcg/416874/content/6174.htm#zzcg.
- [19]杨开忠.“五个坚持”让黄河成为造福人民的幸福河[J].中国国情国力,2020(8).
- [20]方创琳.黄河流域城市群形成发育的空间组织格局与高质量发展[J].经济地理,2020(6).
- [21]孙久文,崔雅琪,张皓.黄河流域城市群生态保护与经济发展耦合的时空格局与机制分析[J].自然资源学报,2022(7).
- [22]秦华,任保平.黄河流域城市群高质量发展的目标及其实现路径[J].经济与管理评论,2021(6).
- [23]郝姝然,陈卓,徐傲,等.黄河流域主要城市再生水利用状况及潜力分析[J].环境工程,2022(10).
- [24]葛金田.黄河流域三大中心城市都市圈经济联系的时空演变特征[J].济南大学学报(社会科学版),2023,33(2).
- [25]郭爱君,朱瑜珂.黄河流域城市群推进区域协调发展的机制与路径研究:基于功能分工视角[J].甘肃社会科学,2024(1).
- [26]邬晓霞,安树伟.中西部区域性中心城市的识别与发展方向[J].改革,2022(10).
- [27]肖金成,马燕坤.西部地区区域性中心城市高质量发展研究[J].兰州大学学报(社会科学版),2020(5).
- [28]高国力,贾若祥,王继源,等.黄河流域生态保护和高质量发展的重要进展、综合评价及主要导向[J].兰州大学学报(社会科学版),2022(2).
- [29]陈润羊.区域环境协同治理:演进、机制与模式[M].杭州:浙江大学出版社,2022.

Metropolitan Area-Driven High-Quality Development in the Yellow River Basin: Characteristics, Constraints and Path ways

Chen Runyang Wang Yangyang

Abstract: Taking the metropolitan area as the spatial unit to drive the high-quality development of the Yellow River Basin is an effective way to implement the ecological protection and high-quality development of the Yellow River Basin. At present, the Yellow River Basin metropolitan area, which is not only a significant industrial agglomeration area in the Yellow River Basin but also a suitable spatial unit for integrated urban-rural development, continues to improve its economic and population agglomeration capacity, the core city's overall function, and the degree of public service sharing. However, the separation of industry and space, the flattening of the hierarchical structure of urban scale, the irrational spatial structure of urban networks, the relative lag of marketization level, and the inadequate level of business environment construction in core cities continue to limit the high-quality development of the Yellow River Basin, which is driven by the metropolitan area. The ideas of “axial support, cluster coupling, and circle integration” should be used to build a multipolar and networked development system that maximizes the spatial pattern of the Yellow River Basin. Along with cultivating and developing new quality productivity, we should also categorize and implement regulations according to the different stages of metropolitan area development. Additionally, we should improve industrial collaboration and the geographical division of labor in metropolitan regions. In order to promote the ability and level of the metropolitan area in driving the high-quality development of the Yellow River basin, we should focus on six aspects, such as continuously improving the functions of the core city, promoting the process of connectivity and market integration, cultivating the regional central city, establishing an efficient cooperation mechanism, strengthening the collaborative environmental management of the Yellow River basin, and inheriting and carrying forward the culture of the Yellow River.

Key Words: Yellow River Basin; Metropolitan Area; High-Quality Development; Spatial Pattern; New Quality Productivity

(责任编辑:文 锐)