

【区域经济研究综述】

新质生产力推动区域高质量发展

——2024年中国区域经济学会年会综述

丁建军 胡薇婷

摘要:加快形成新质生产力是推动中国区域高质量发展的必由之路。2024年6月22日,2024年中国区域经济学会年会暨新质生产力推动区域高质量发展学术研讨会在吉首大学举办。与会专家和学者围绕新质生产力推动区域高质量发展的理论逻辑、现实需求和实现路径,从科技创新、产业体系、绿色发展、数字经济、“三农”等多个视角展开研讨,提出了一系列具有理论价值和现实意义的学术观点与研究发现。

关键词:区域经济学;新质生产力;区域高质量发展;数字经济

中图分类号:F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**2095—5766(2025)01-0156-04 **收稿日期:**2024-08-05

作者简介:丁建军,男,吉首大学发展规划与学科建设处处长,教授,博士生导师,博士(吉首 416000)。

胡薇婷,女,吉首大学商学院硕士生(吉首 416000)。

为深入研讨新时代中国区域高质量发展的理论创新与实践探索,2024年6月22日,中国区域经济学会和吉首大学共同主办的2024年中国区域经济学会年会暨新质生产力推动区域高质量发展学术研讨会在吉首大学举行。来自高等院校、科研院所、期刊编辑部等单位的200余名专家和学者,围绕“新质生产力推动区域高质量发展”这一核心主题,结合“数字经济与新质生产力”“‘三农’与新质生产力”“新质生产力与高质量发展”“低碳产业与绿色发展”“城市经济与要素配置”“空间分析与协调发展”等7个平行论坛议题,探讨了新质生产力推动区域高质量发展的理论逻辑、现实需求与实践路径。

一、新质生产力推动区域高质量发展的理论逻辑

新质生产力是习近平总书记结合党的十八大以来中国特色社会主义建设实践总结提炼的原创

性概念,是具有新时代特色的理论创新成果,也是推动区域高质量发展的内在要求和重要着力点。

《经济学家》常务副主编丁任重教授系统阐释了新质生产力的理论基础和时代逻辑。他认为,新质生产力的理论基石是马克思主义生产力理论与科技创新理论,既源于前者,又因科技创新核心内涵而承继后者。这一创新理论扎根于改革开放以来中国的生产力发展历程,并对未来中国生产力发展起到了前瞻与导向的作用,体现出新起点、新要素、新模式与新动能的时代特色,展现了其时代逻辑。

暨南大学经纬粤港澳大湾区经济发展研究院院长覃成林教授梳理了区域高质量发展的概念、内涵以及特殊性,指出区域高质量发展是经济高质量发展新体系的重要部分,即一个区域通过构建创新发展动力、更新发展条件和扩大对外开放,形成新型结构,从而显著提升经济增长效率与持续性,实现经济与社会、生态的良性互动发展。

广州市社会科学院副院长尹涛研究员探讨了新质生产力与区域经济协调发展的内在逻辑,指出

新经济地理学、创新系统理论在二者相关关系理论研究中占据核心地位。新经济地理学关注空间分布和区域互动,创新系统理论则强调对知识系统性和网络性的理解,二者相辅相成,为深刻理解新质生产力与区域经济协调发展提供理论支持。

与会学者还从其他不同角度探讨了新质生产力推动区域高质量发展的理论逻辑。西北农林科技大学欧阳其斌从产业链角度指出,产业链关联是区域高质量发展的关键,业链协同效应不足是主要障碍,上市公司应在产业链管理中发挥积极作用以打破低端锁定。宁夏大学孙启梦从人工智能角度发现,企业人工智能通过培育和形成新质生产力显著促进区域高质量发展,虽然企业人工智能对地区经济高质量发展的影响在微观、中观和宏观层面均存在异质性,但新质生产力在二者关系中均起到正向调节作用。

二、新质生产力推动区域高质量发展的现实需求

当前世界百年未有之大变局加速演进,外部环境不确定性显著增强、发展风险加剧,内部高质量发展急需新的生产力理论突破关键核心技术瓶颈,摆脱传统的经济增长方式和生产力发展路径。

中国区域经济学会理事长、中国社会科学院工业经济研究所副所长张其仔研究员指出,因地制宜发展新质生产力既是区域高质量发展的现实需要和新质生产力发展规律的客观要求,也是学习和践行习近平总书记关于新质生产力重要论述的基本要求。新质生产力发展需遵循生产力发展的一般规律,如要素变化、产业分工协作、技术变迁规律等。选择因地制宜发展新质生产力的路径应依据各地特点及国家战略要求,围绕创新链布局产业链,以实现生产要素创新配置与技术突破;围绕产业链布局创新链,以推动产业深度转型升级。

中央财经大学戴宏伟教授指出产业是国家或区域经济发展的核心动力源和区域竞争的着力点,现代产业体系建设是新质生产力的重要组成部分和具体体现。其团队的实证研究表明,在产业政策方面,“创新禀赋”越差的城市(高科技产业基础越差的城市)越倾向于跟风上级的高科技产业政策,在创新方面,发展程度高的城市群多中心结构有利

于整体科技创新,发展程度低的城市群单中心结构更利于科技创新。因此,各地培育发展新质生产力需因地制宜,切忌盲目跟风。

长三角、粤港澳大湾区是中国新质生产力与区域高质量发展的先行区,应先行探索,发挥示范作用。尹涛研究员考察了粤港澳大湾区新质生产力发展及其影响,指出该区域的新质生产力全过程创新生态链正在形成,产业链竞争力向中高端迈进,人工智能、高端制造、生物医药等新质生产力相关产业在全国领先,但科创板上市公司、独角兽企业、科技变现能力、半导体产业等新质生产力赛道还需补短板强弱项。粤港澳大湾区要从政策、科技、产业和生态维度因地制宜发展新质生产力。苏州大学唐林研究员认为长三角地区高质量发展与新质生产力培育有双向交互逻辑,该地区高质量发展需新质生产力支撑,同时,该地区非物质维度优化升级不仅能倒逼传统生产要素升级、生产关系改善、市场机制完善,而且为孵化新质生产力持续注入活力与动力。

西部地区、革命老区等特殊区域是不平衡不充分发展突出的区域,某些因素和要素导致发展基础滞后,以新质生产力推动高质量发展的任务更为艰巨。重庆三峡学院院长李敬教授指出,鉴于西部地区在科技、产业、体制、开放、人才方面均存在明显短板,需要深化经济体制改革,打通束缚新质生产力发展的堵点与卡点,充分挖掘内陆地区比较优势,畅通教育、科技、人才的良性循环,探索符合自身特点的新质生产力推动区域高质量发展模式。吉首大学发展规划与学科建设处处长丁建军教授基于“5D”视角探讨了革命老区高质量发展的困境、机遇与路径,认为远距离、低密度、高分割导致的空间不经济是革命老区发展的根本困境,数字经济时代的到来为突破这一困境提供了契机,革命老区要抓住数字经济快速发展这一机遇,利用数字化的普惠性、比较和后发优势彰显高“异质”潜力、多重利好优惠政策叠加及支持全面化体系化等优势,以“5D”为抓手培育新质生产力推动区域高质量发展,即提升“密度”(Density),促进集中集聚集约;缩短“距离”(Distance),加速交流交往交融;消除“分割”(Division),提升一体化程度;突出“差异”(Differentiation),增强不可替代性;加快“数字化”(Digitization),实现虚实融合发展。

三、新质生产力推动区域高质量发展的实践路径

因地制宜发展新质生产力,是习近平新时代中国特色社会主义思想中世界观和方法论的客观要求,也是对生产力发展普遍规律和中国国情的深刻把握。围绕如何因地制宜促进新质生产力推动区域高质量发展,与会专家和学者从科技创新、产业体系、绿色发展、数字经济等角度分享了研究成果和主要观点。

1. 打造区域创新高地,加快推进科技创新

科技创新是撬动新质生产力发展的首要杠杆,也是推动区域高质量发展的关键所在。要对接国家战略科技力量,引进一流研发机构,打造区域创新高地,提高关键领域自主创新能力,以科技创新引领产业创新。

丁任重教授从马克思生产力视角切入,指出通过关键性、颠覆性技术突破同劳动相结合,推动生产规模扩大,引发新科技创新需求,最终形成“技术突破—技术应用—生产扩大—技术再突破”的新质生产力良性发展路径。尹涛研究员发现粤港澳大湾区通过建立区域性科技创新中心、加强与高等院校和研究机构的合作,正在形成新质生产力全过程创新生态链,如人工智能与数字经济广东省实验室(广州)分别和广州无线电集团共建“人工智能产业链创新联合体”,和中国联通共建“粤港澳大湾区人工智能与安全研究中心”等。唐林研究员指出长三角地区通过提升科技创新力、优化创新生态、布局未来产业、构建现代产业体系,实现了高质量发展与新质生产力双向互促。河南财经政法大学何春副教授基于2010—2022年中国省域数据验证了科技创新水平是东部地区和中部地区新质生产力形成的主要影响因子。

2. 优化生产要素配置,加快建设现代化产业体系

生产要素创新性配置、技术革命性突破、产业深度转型升级是催生新质生产力的三个核心因素。各区域需借助市场化改革与制度创新,引领生产要素高效流动、创新组合及优化配置,发展特色优势与战略性新兴产业,推动传统产业升级并前瞻性布局未来产业,加速构建现代化产业体系。

城市作为要素、经济活动与交易的空间集聚体,是区域高质量发展的关键载体。中央财经大学乔莹莹运用渐进双重差分模型,以城市间联合申请专利数据为协同创新指标,分析城市群规划对区域协同创新的影响,发现影响显著且中心城市的效应更突出。中央财经大学贺茜评估了创新型产业集群试点政策对城市绿色发展的影响,发现该政策通过产业集聚效应、构建绿色创新体系等机制提升了城市绿色发展水平。

产业融合与升级既是生产要素创新配置的表现与结果,也是现代化产业体系建设的必然要求。武汉大学区域经济研究中心主任吴传清教授讨论了主体功能区制度及国家新型工业化战略的地方响应,指出以中国式现代化全面推进强国建设和民族复兴伟业,实现新型工业化是关键任务。安徽工业大学丁宇航应用网络分析发现我国产业融合水平整体上升,地区格局持续演变,发达地区水平较高,欠发达地区有待提升。宁夏大学张艳妮的经验研究发现新质生产力通过促进地区产业结构升级、提升技术效率和缓解创新要素错配三条路径影响区域高质量发展。

3. 加快发展方式绿色转型,助力碳达峰碳中和

绿色低碳发展是区域高质量发展的必然要求和基本底色,新质生产力本身是绿色生产力。中国作为制造业大国和数字经济大国,在“双碳”目标背景下,借助数字化技术加快发展方式绿色转型及降低工业碳排放是发展新质生产力推动区域高质量发展的重要路径之一。

中国社会科学院长城学者、工业经济研究所杨丹辉研究员剖析中国2006—2018年工业碳排放的影响因素并识别数字化的作用,发现不同产业碳排放的分解结果均显示数字化的相关效应为负,数字化对减少工业碳排放有显著作用。机制分析表明,数字化通过促进工业绿色创新和提升生产效率来降低碳排放。进一步提出数字化对碳排放的双重影响、绿色算力体系构建及绿色生产力“中国方案”等开放命题。

中国地质大学(武汉)区域经济与投资环境研究中心主任邓宏兵教授分享了团队有关公众环境关注下绿色技术创新增长空间的成果,即公众环境关注可推动绿色技术创新,对合作创新影响较弱,绿色金融与信息通信技术存在门槛效应,建议政府

促进公众环境关注向参与转化、增强绿色金融政策针对性和强化信息基础设施建设。

兰州财经大学陈润羊教授归纳了区域绿色发展的内涵与特性,强调区域绿色发展对中国社会经济发展至关重要,是实现生态保护与经济增长协调发展的重要途径。清华大学博士后廖凯诚探讨了金融素养与能源消费效率之间的关系,发现提高金融素养有助于优化家庭能源消费决策,在数字支付发展的调节下,金融素养对能源消费决策的优化效应更加明显。

4. 加快数字经济发展,促进数实深度融合

数字经济与新质生产力高度契合。数字经济既是新质生产力的体现,也是培育新质生产力的关键支撑,更是构建适配新型生产关系的核心要素。各地需要依据自身情形加速数字经济发展,以数实融合助力新质生产力推动区域高质量发展。

丁任重教授认为新质生产力以数字化技术作为重要依托,以知识流动、技术扩散等为需求牵引,以信息、数据、技术等为基础元素,对数字产业化与产业数字化有显著推进作用。在此过程中,数据逐渐由“传输中介”向“劳动对象”转变,最终对生产力产生不可替代的作用,成为新的生产要素。西南财经大学赵轩瑜测度了中国省域产业数字化水平,检验评估其对经济增长的影响及异质性,进一步识别

了作用机制和路径。

数字经济在乡村的发展为“三农”领域带来革命性的变化。农村电商与数字乡村借助数字化技术提升农业生产效率,推动非农产业发展与乡村多功能价值挖掘。吉林大学齐昕尧指出数字经济通过数字产业化与产业数字化为农业数字化转型提供新技术与产业支撑,促进农业新质生产力发展。吉首大学万佳怡发现农村电商通过降低成本、增加创业机会与提升非农就业促进农户增收,建议强化农村“数字新基建”建设、推动云计算等,与“三农”深度融合,筑牢农村电商发展的物质基础。

四、总结

围绕“新质生产力推动区域高质量发展”的主题,与会专家和学者从理论与实践层面探讨了新质生产力推动区域高质量发展的理论逻辑、现实需求及实践路径,涉及科技创新、产业体系、绿色发展、数字经济、“三农”等议题,丰富了区域经济学研究视角。各位专家和学者以理论探索推动实践创新,为各地因地制宜发展新质生产力、推动区域高质量发展献计献策。整体而言,大会研讨紧扣国家战略与研究热点,兼具深度和广度,为区域经济学研究进展注入了新能量,也为中国区域高质量发展贡献了智慧力量和政策参考。

New Quality Productivity to Promote High Quality Regional Development——The Review of Annual Meeting of the China Regional Economic Association in 2024

Ding Jianjun Hu Weiting

Abstract: Accelerating the formation of New Quality Productivity is an important way to promote the high quality development of China's regional economy. On June 22, 2024, the Annual Meeting of China Regional Economics Association and the Seminar on New Quality Productivity to Promote High Quality Regional Development was held in Jishou University. The participating experts and scholars focused on the theoretical logic, realistic demand and realization path of New Quality Productivity to promote high quality regional development, from the perspectives of scientific and technological innovation, industrial system, green development, digital economy, “agriculture, farmer and rural areas” and other perspectives, and put forward a series of academic views and research findings with theoretical value and practical significance.

Key Words: Regional Economics; New Quality Productivity; High Quality Regional Development; Digital Economy

(责任编辑:彦 伦)