

【区域协调发展】

# 京津冀协同发展的历史成就、现实困境与 路径探索\*

袁航 柳天恩

**摘要:**近年来,京津冀协同发展在顶层规划政策设计、非首都功能疏解、北京“新两翼”建设、交通一体化、生态环境保护、产业联动发展、科技协同创新、公共服务均等化等方面取得显著成效,高质量发展新动力源的辐射带动作用明显增强,协同发展不断迈上新台阶。然而,京津冀协同发展依然面临区际发展差距大、跨区域产业联动发展不紧密、科技成果跨区转化比例偏低、公共服务均等化任务艰巨、全面绿色转型任重道远等现实问题。应进一步推动京津冀协同发展向广度深度拓展的优化路径,包括完善区域协调发展机制、强化产业链上下游协作、加快科技成果跨区转化、促进公共服务共建共享、健全生态协同治理等。

**关键词:**京津冀协同发展;历史成就;现实困境;路径探索

**中图分类号:**F127 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-5766(2025)01-0035-12 **收稿日期:**2024-09-15

**\*基金项目:**国家自然科学基金青年项目“国家试点科技政策与竞争政策协同影响产业高质量发展的效应、机制及政策优化”(72203152);河北省教育厅青年拔尖人才项目“雄安新区承接北京非首都功能的制约因素与突破路径”(BJ2021063);北京市教育委员会科学研究计划项目“京津冀‘人才引进政策’的产业结构升级效应研究”(SM202310038012)。

**作者简介:**袁航,女,首都经济贸易大学经济学院副教授,博士(北京 100070)。

柳天恩,男,河北经贸大学京津冀协同发展河北省协同创新中心副研究员,博士(石家庄 050061)。

京津冀协同发展战略是党的十八大以来我国第一个重大区域发展战略,具有重要的战略引领功能、辐射带动作用 and 示范推广价值(李晨等, 2024)。2014年2月26日,习近平总书记就推进京津冀协同发展发表重要讲话,标志着京津冀协同发展正式上升为国家战略。目前,京津冀协同发展已经从理念转化为行动,从愿景转变为现实,为推动我国形成优势互补高质量发展的区域经济布局 and 构建大中小城市协调发展的城市群空间格局作出了重大贡献。京津冀地区是我国高质量发展的三大动力源之一和中国式现代化的先行区,通过先行先试的协同发展实践探索,可以为我国新时代区域

协调做试点、绿色转型探新路、高质量发展立标杆,为其他地区提供可复制、可推广的典型经验模式、制度创新成果 and 改革发展路径。

当前,京津冀协同发展取得显著成效,进入全方位、高质量深入推进的新发展阶段。本文系统梳理京津冀协同发展取得的历史成就,深入分析京津冀协同发展面临的现实困境,超前谋划京津冀协同发展向深度广度拓展的战略重点 and 政策着力点,以期为新时期推动京津冀协同发展不断迈上新台阶提供决策参考,并为其他地区构建区域协调发展新机制 and 新模式提供经验借鉴。

## 一、京津冀协同发展取得的历史成就

京津冀协同发展战略实施以来,京津冀三地在顶层设计、非首都功能疏解、北京“新两翼”建设、交通一体化、生态环境保护、产业联动发展、科技协同创新、公共服务均等化等方面取得显著成效,区域整体实力明显增强,协同发展不断迈上新的台阶。

### 1. 规划政策框架日益完善

习近平总书记分别在2014年2月26日、2019年1月18日和2023年5月12日三次主持召开京津冀协同发展座谈会,多次深入京津冀三地考察调研,作出一系列重要指示批示,为京津冀协同发展

领航指路、把脉定向(见表1)。为加强顶层设计和组织领导,中央成立了京津冀协同发展领导小组<sup>①</sup>,国务院成立了专家咨询委员会,京津冀三地也分别成立了省级层面的协同发展领导小组和专家咨询委员会。2015年4月30日,中央政治局会议审议通过《京津冀协同发展规划纲要》,明确了京津冀协同发展的战略意义、发展目标、功能定位、空间布局和重点任务。此后,中央协同办<sup>②</sup>先后制订了“十三五”“十四五”规划方案,对《京津冀协同发展规划纲要》确定的重点任务分解细化和贯彻落实。与此同时,中央各相关部委和京津冀三地相继出台了产业、交通、生态、科技、教育等专项规划和配套政策,逐步形成目标同向、层次明确、相互衔接的协同发展规划政策体系。

表1 习近平总书记关于京津冀协同发展的调研活动和重要指示

时间	调研活动和重要指示
2014年2月	2014年2月26日,习近平总书记主持召开京津冀协同发展座谈会,强调京津冀协同发展是一个重大国家战略,对推动京津冀协同发展提出7点要求
2015年2月	2015年2月10日,习近平总书记主持召开中央财经领导小组第9次会议,研究审议《京津冀协同发展规划纲要》,提出“多点一城、老城重组”和在北京之外建新城的思路
2015年4月	2015年4月30日,习近平总书记主持召开中央政治局会议,审议通过《京津冀协同发展规划纲要》,明确了京津冀协同发展的战略意义、发展目标、功能定位、空间布局和重点任务
2016年3月	2016年3月24日,习近平总书记主持召开中共中央政治局常委会会议,听取北京市行政副中心和疏解北京非首都功能集中承载地有关情况的汇报并作了重要讲话
2016年5月	2016年5月27日,中央政治局召开会议,审议《关于规划建设北京城市副中心和研究设立河北雄安新区的有关情况的汇报》,“雄安新区”首次出现在汇报稿的标题之中
2017年2月	2017年2月23日至24日,习近平总书记考察河北和北京,分别就河北雄安新区规划建设 and 北京城市规划建设、北京冬奥会筹办等作出重要指示
2017年6月	2017年6月27日,习近平总书记主持召开中央政治局常委会会议,审议新版北京城市总体规划并发表重要讲话
2018年10月	2018年10月29日,习近平总书记主持召开中央政治局常委会会议,审议北京城市副中心控制性详细规划并发表重要讲话
2019年1月	2019年1月16日至18日,习近平总书记考察京津冀三地,主持召开京津冀协同发展座谈会并发表重要讲话,对推动京津冀协同发展提出6个方面要求
2021年1月	2021年1月18日至19日,习近平总书记考察北京市和河北省,主持召开北京2022年冬奥会和冬残奥会筹办工作汇报会并发表重要讲话
2023年5月	2023年5月10日至12日,习近平总书记在河北考察并主持召开高标准高质量推进雄安新区建设座谈会和深入推进京津冀协同发展座谈会
2023年6月	2023年6月30日,习近平总书记主持召开中央政治局会议,审议《关于支持高标准高质量建设雄安新区若干政策措施的意见》

资料来源:作者整理。

### 2. 北京非首都功能疏解成效明显

北京非首都功能疏解是京津冀协同发展的“牛鼻子”,对于推动京津冀协同发展向深度广度拓展具有重要的先导作用。京津冀协同发展战略实施以来,北京市从优化提升首都功能出发,严格执行

新增产业禁止和限制目录,严格控制与首都“四个中心”功能定位不匹配的新增产业,累计不予办理新设立或变更登记业务近2.5万件。坚持疏解整治促提升,先后疏解一般制造业企业超过3200家,疏解提升区域性批发市场和物流中心1000个左右,整

治了4000条小巷环境,建设提升便民服务网点7700余个,腾退土地2.5万公顷,成为全国首个减量发展的城市。2022年,北京市常住人口降至2184万人,连续六年保持净减少的趋势,其中首都核心区人口比2014年下降了18.48%(见图1)。北京通过有序疏解一般制造业企业、区域性批发市场和物流中心,有效治理了“大城市病”这一全球性难题,探索出一种超大城市通过减量发展推动高质量发展的新模式。北京的全国政治中心、文化中心、国际交往中心、科技创新中心等首都核心功能不断增强,实现了经济发展质量和效益的“双提高”。

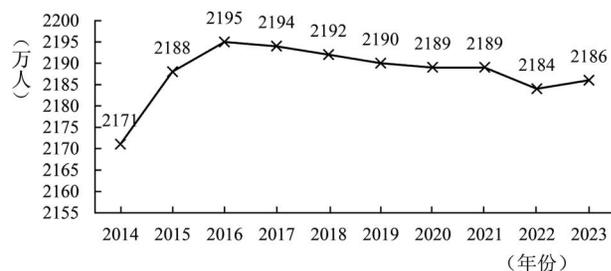


图1 2014—2023年北京市年末人口数量变化图

资料来源:国家统计局官网, <https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=E0103>。

### 3. 北京“新两翼”建设加快推进

北京城市副中心和河北雄安新区是北京非首都功能疏解的两个集中承载地。习近平总书记强调:“在北京中心城区之外规划建设北京城市副中心和河北雄安新区,将形成北京新的两翼,拓展区域发展新空间。”北京城市副中心准确把握北京城市“内部功能重组”这一定位,重点围绕行政办公、商务服务、文化旅游、科技创新“3+1”主导功能,与河北雄安新区错位承接北京非首都功能疏解。目前,北京城市副中心的城市功能日益完善,北京的四套班子和70多个市级部门、超过3万工作人员已搬迁至城市副中心办公,通州区与北三县实现一体化高质量发展(武义青等,2024)。河北雄安新区准确把握北京非首都功能“向外疏解转移”这一定位,重点承接“高等院校、科研院所、医疗机构、企业总部、金融机构、事业单位”等六类疏解对象和“新一代信息技术、现代生命科学和生物技术、新材料、高端现代服务业、绿色生态农业”等五大高端高新产业。目前,雄安新区已进入大规模建设与承接北京非首都功能疏解并重阶段,顶层设计基本完成,城市框架初步显现,白洋淀治理和“千年秀林”成效显著,“三校一院”交钥匙项目已交付并投入使用,首

批疏解的高校、医院和央企总部落地建设,产业和创新要素集聚的有利条件不断完善,工作重心已从“定规划”“拉框架”“显雏形”转向“展五新”“聚要素”“上台阶”。以高校疏解为例,首批疏解的北京交通大学、中国地质大学(北京)、北京科技大学、北京林业大学等四所高校已全部开工建设,第二批启动疏解的北京理工大学、北京航空航天大学、北京语言大学、华北电力大学、中国传媒大学等五所高校已确定项目选址,未来将有15所在京部委属高校疏解至雄安新区。

### 4. 交通一体化网络加快构建

交通一体化是京津冀协同发展的骨骼系统和先行领域。目前,京津冀交通一体化取得重大成效,区域“四纵四横一环”综合交通运输网络加快构建,主要城市1—1.5小时交通圈基本形成。一是交通一体化合作机制不断完善。交通运输部牵头成立推进京津冀交通一体化领导小组,建立雄安新区综合交通运输建设工作机制,协调解决京津冀交通一体化和雄安新区综合交通运输体系建设中的重大问题,印发实施京津冀、雄安新区交通一体化领域系列规划,统筹推进区域交通基础设施“硬联通”和运输服务制度规则“软联通”。二是“轨道上的京津冀”初步建成。京张高铁、京石高铁、京沈高铁京承段、京雄城际、京津城际延伸线、京唐城际、京滨城际、津兴城际等建成通车,雄安新区“四纵两横”区域高速铁路网加快建设,区域城市轨道交通运营总里程超过1200千米,核心区京津雄保“一小时交通圈”和环首都“半小时通勤圈”初步形成。三是公路网络结构不断优化。京雄、京昆、京台、京秦、京礼、津石、张承、大兴机场高速、太行山高速等一大批高速公路建成通车,雄安新区“四纵三横”区域高速公路网加快建设,京津冀跨区域的“断头路”和“瓶颈路”大部分已打通。近年来京津冀主要城市交通圈的打通使得市民能够在1—1.5小时内完成出行,例如京津雄半小时通达、京冀“定制快巴”等的推出正不断加速“同城化”的实现,为市民出勤提供了不少便利。四是京津冀“双核两翼多节点”的机场群布局完成。北京大兴国际机场正式投运,首都机场国际枢纽地位不断提升,天津滨海、石家庄正定机场保障能力持续提升,河北机场集团纳入首都机场集团统一管理,京津冀世界级机场群加速形成。五是津冀环渤海港口群协同发展。天津北方

国际航运枢纽加快建设,与唐山港、黄骅港、曹妃甸港等港口形成干支联动、功能互补、错位发展的环渤海港口群。

### 5.生态环境联防联控成效显著

生态环境保护是京津冀协同发展率先突破的三大重点领域之一。目前京津冀生态环境联防联控机制不断完善,生态协同治理取得积极成效,生态环境质量持续改善。一是生态环境跨区域协同治理机制不断完善。按照党中央的决策部署,2013年成立京津冀及周边地区大气污染防治协作小组<sup>③</sup>,2016年成立京津冀及周边地区水污染防治协作小组,2022年成立京津冀三地生态环境联建联防联治工作协调小组,自2022年起每年制定并实施京津冀生态环境保护工作要点,生态环境保护的顶层设计与协同机制日益完善。二是空气质量相较以往有了明显改善。京津冀三地落实区域性大气污染防治行动计划,采取超常规手段推动大气污染治理,大力实施压能、减煤、治企、抑尘、控车、增绿,淘汰了一批工业领域高消耗、高排放的低效落后产能,整治农村地区散煤取暖,推广清洁取暖,区域大气质量明显改善,甩掉了“黑帽子”。京津冀地区细颗粒物(PM<sub>2.5</sub>)平均浓度连年下降,从2014年的89微克/立方米下降至2023年的38微克/立方米,下降了57.3%(见图2)。尤其是2021年以来,北京PM<sub>2.5</sub>年均浓度连续三年稳定达标,蓝天白云成为常态。三是持续打好碧水保卫战。京津冀三地累计排查7.1万公里河湖岸线,查出入河排污口4220个,257家省级及以上工业园区建成381座污水集中处理设施,永定河和大运河水质优良比例达到国家标准,白洋淀水质从2017年的劣V类提升并连续三年稳定保持在Ⅲ类,跻身全国良好湖泊行列。此外,京津冀三地通过持续实施风沙源治理、沿海防护林、雄安新区

“千年秀林”等生态工程,拓展了生态空间容量,提升了生态系统的多样性和稳定性,促进了生态保护与生态修复,为实现高质量发展提供了天然绿色生态屏障,也为经济全面实现绿色转型提供基础保障。

### 6.产业协同发展持续深化

产业协同发展是京津冀协同发展的实体内容和关键支撑。目前,京津冀产业协同发展在顶层设计、产业升级转移、产业链集群打造、产业园区建设等方面取得许多标志性成果。一是顶层设计基本完成。工业和信息化部会同国家发展和改革委员会、科技部等有关部门以及京津冀三地政府共同编制《京津冀协同发展产业升级转移规划》《京津冀产业转移指南》《关于加强京津冀产业转移承接重点平台建设的意见》《京津冀产业协同发展实施方案(2022—2025年)》等一系列规划政策文件,明确了京津冀产业协同发展的阶段目标、重点任务、空间布局和推进举措。二是产业升级转移扎实推进。为促进产业升级转移和精准对接,京津冀三地共同研究确定了产业升级转移的“2+4+46”(北京城市副中心和河北雄安新区两个集中承载地,四大战略合作功能区,46个专业化、特色化承接平台)重点承接平台,谋划了“1555N”(一个中心、五区五带五链、若干特色基地)产业空间布局。2014年以来,北京中关村企业在津冀设立分支机构已经超过10000家,北京流向津冀的技术合同成交额累计超过2800亿元,河北承接京津转入基本单位中北京占比近80%。2023年,天津吸引北京和河北的投资额为2305.6亿元,占全部引进内资的57.4%。三是产业链上下游协作持续强化。为理顺产业发展链条,完善产业链上下游联动发展机制,京津冀三地共同制订了《京津冀重点产业链协同机制方案》,实施了先进制造业集群发展专项行动,举办了京津冀产业握手链接洽谈会、京津冀产业链供应链大会等系列产业链对接活动,谋划了“五群六链五廊”<sup>④</sup>的产业链联动发展新图景。四是产业园区建设取得显著成效。京津冀地区培育建设了七个国家高新技术产业开发区、两个国家自主创新示范区、45家国家新型工业化示范基地,成立了京津冀国家高新区联盟,构建形成产业优势互补、上下游关联配套的产业园区链,产业园区对产业要素的承载力和吸引力不断增强。

### 7.区域协同创新成果丰硕

区域协同创新是京津冀协同发展的根本动力

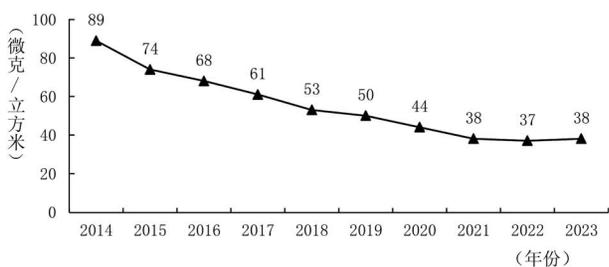


图2 2014—2023年京津冀PM<sub>2.5</sub>浓度变化图

资料来源:中央区域协调发展领导小组办公室,国家发展和改革委员会发布的《京津冀协同发展报告》,第108页,生态环境部提交的报告。

和核心所在。目前京津冀地区在协同创新机制完善、创新资源布局优化、重点领域联合攻关、科技创新成果转化等方面取得积极进展,区域协同创新水平不断提升。一是京津冀科技协同创新机制不断完善。科技部会同京津冀三地的科技厅(局)建立了常态化的工作协调机制,签署了部省合作协议,会同北京成立“北京推进科技创新中心建设办公室”,联合雄安新区成立了“支持雄安科技创新协调工作专班”,联合印发实施《关于共同推进京津冀协同创新共同体建设合作协议》《关于建设京津冀协同创新共同体工作方案》《京津冀系统推进全面改革创新试验方案》等一系列规划政策文件。二是区域科技创新资源布局持续优化。北京发挥“国际科技创新中心”的辐射带动作用,与津冀合作共建四个国家技术创新中心、78个国家工程研究中心。天津不断深化京津高校合作,吸引在京高校、科研院所和大型央企在天津设立11家产业技术研究院。河北以雄安新区建设为契机,集中承接在京高校、科研院所和大型央企的疏解转移,建设雄安创新研究院等八家科技平台示范基地。京津冀三地签署《京津冀科技创新券合作协议》,搭建大型科学

仪器开放共享平台,促进科技创新资源开放共享(田学斌等,2020)。三是重点领域技术联合攻关取得明显成效。京津冀三地共同签署《关于共同推进京津冀基础研究合作协议》,实施“京津冀协同创新共同体建设专项”“京津冀科技创新协同专项”“雄安新区科技创新专项”,针对基础研究领域和关键核心技术开展联合攻关。四是科技成果转化不断强化。京津冀技术交易平台不断完善,中国技术交易所(北京知识产权交易中心)、天津科技成果展示交易中心、河北省科技成果展示交易中心等技术交易市场的互联互通水平不断提升,北京输出津冀技术合同由2013年的3176项增至2023年的6758项,近9000项技术成果面向京津冀技术市场开放共享。五是区域协同创新水平不断提升。根据2014—2022年京津冀地区国内申请人专利申请数与授权数(见表2),三地专利申请数与授权数量均呈现出明显的增长趋势,表明京津冀地区的创新能力有了显著提升。根据北京大学首都发展研究院发布的《京津冀协同创新指数2023》显示,2013年至2022年,京津冀协同创新指数从100增至297.6,年均增长12.9%。

表2 2014—2022年京津冀专利申请数与授权数

(单位:万件)

年份	国内申请人专利申请数			国内申请人发明专利申请数			国内申请人专利申请授权数		
	北京	天津	河北	北京	天津	河北	北京	天津	河北
2014	13.81	6.34	3.00	7.81	2.34	0.83	7.47	2.64	2.01
2015	15.63	8.00	4.41	8.89	2.85	1.13	9.40	3.73	3.01
2016	18.91	10.65	5.48	10.46	3.82	1.41	10.06	3.97	3.18
2017	18.59	8.70	6.13	9.92	2.57	1.40	10.69	4.17	3.53
2018	21.12	9.90	8.38	11.77	2.67	1.90	12.35	5.47	5.19
2019	22.61	9.60	10.13	12.99	2.46	2.05	13.17	5.78	5.78
2020	25.42	11.15	12.56	14.50	2.21	2.21	16.28	7.54	9.22
2021	28.31	9.05	13.07	16.76	2.14	2.39	19.88	9.79	12.00
2022	30.72	8.43	13.74	18.92	2.15	2.42	20.27	7.15	11.53

资料来源:中经网, <https://db-cei-cn.webvpn.cueb.edu.cn>。

### 8. 公共服务共建共享深入推进

公共服务均等化是京津冀协同发展的本质要求。十年来,京津冀基本公共服务均等化的顶层设计日益完善,教育、医疗、社会保障等领域共建共享取得丰硕成果,区域基本公共服务均等化水平明显提升。一是顶层设计基本完成。京津冀三地按照《京津冀协同发展规划纲要》确定的2030年“公共服

务水平趋于均衡”发展目标,聚集教育、医疗、社会保障等重点领域共同制定了《“十四五”时期京津冀教育协同发展总体框架协议(2021—2025年)》《京津冀卫生计生事业协同发展合作协议》《京津冀医疗保障协同发展合作协议》《京津冀协同做好北京非首都功能疏解单位社会保险经办服务合作协议》等一系列合作协议和配套政策,为区域基本公共服

务均等化提供了行动指南。二是教育合作持续深化。京津冀教育部门在基础教育、高等教育及职业教育等领域已建立常态化沟通机制,三地教育资源共享渠道不断拓展(张贵等,2023)。首批启动向雄安新区疏解的四所在京部委属高校全部开工建设,第二批启动向雄安新区疏解的五所在京部委属高校已经确定项目选址,北京建筑大学等北京市属高校陆续向京郊疏解,“十三五”以来共有16所北京市属高校向外疏解转移学生10.6万人。京津冀高校组建“京津冀协同创新联盟”等16个创新发展联盟,京津冀教育部门、职业院校围绕高技能人才培养签署合作协议41项,成立跨区域特色职教集团(联盟)15个。北京以“建三援四”为重点对口帮扶雄安新区提升基础教育发展水平。三是医疗协作日益紧密。北京大学人民医院雄安院区、宣武医院雄安院区、北京协和医院国家医学中心(雄安新区)等在京优质医疗资源有序向雄安新区疏解转移,实现区域优质医疗资源共建共享和均衡布局。河北66家二级以上中医医院与京津开展合作项目超过240个,25家京津医院与河北相关中医医院共建96个中医药专科联盟。四是社会保障合作提质增效。京津冀社保卡居民服务领域“一卡通”加快推进,异地就医备案全面取消,9900余家医疗机构实现跨省异地就医门诊直接结算。京津冀养老服务标准实现互通互认,超过4700名京籍老人入住北三县等环京周边养老机构。雄安新区医保高质量发展的相关支持政策不断推出,实现随单位从北京疏解至雄安新区的人员医保报销比例不低于北京。

### 9. 京津冀高质量发展迈上新台阶

京津冀协同发展战略实施以来,区域整体经济实力显著提升,高质量发展动力源的辐射带动作用明显增强。从2014年至2023年,京津冀区域地区生产总值由6.65万亿元上升至10.44万亿元,增加了3.79万亿元。其中,北京由2.13万亿元增至4.28万亿元,天津由1.57万亿元增至1.67万亿元,河北由2.94万亿元增至4.34万亿元,均呈现总体稳步增长态势(见图3)。根据海关数据统计,京津冀区域外贸总值由2014年的3.74万亿元增至2023年的5.03万亿元,增长34.5%。外贸总量连跨两个万亿台阶。京津冀地区对外贸易伙伴从2014年的226个国家和地区增至2023年的249个国家和地区。此外,2023年,京津冀区域综合保税区数量由2014

年的2个增至11个,实现外贸进出口4513.3亿元,较2014年增长10.2倍,占全国综合保税区进出口总值的7.1%,占比提升4.1个百分点(见图4)。

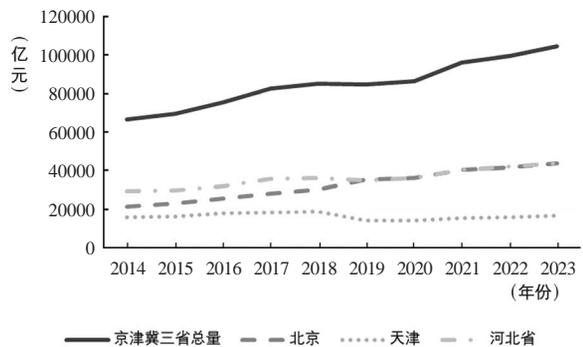


图3 2014—2023年京津冀地区历年GDP变化  
资料来源:国家统计局官网。

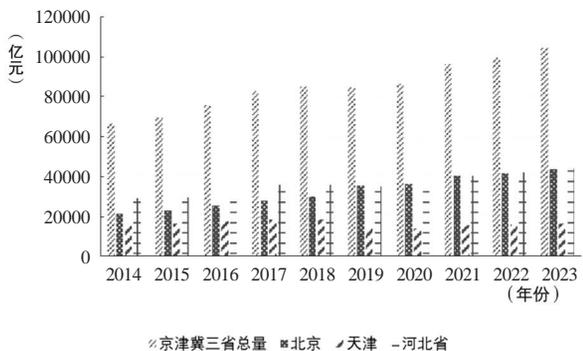


图4 2014—2023年京津冀地区历年出口总额  
资料来源:国家统计局官网, <http://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=E0103>。

## 二、京津冀协同发展面临的现实困境

近年来,京津冀协同发展战略在顶层设计、战略规划与实践探索方面“多管齐下”,取得了丰硕的历史成就,积极有效地推动了京津冀三地高质量发展。然而,不可忽视,目前京津冀三地仍然在区际发展差距、跨区域产业联动发展、科技成果跨区域转化、公共服务均等化以及全面绿色转型发展等方面存在问题,一定程度上制约了京津冀三地协同发展。

### 1. 区际发展差距依然较大

京津冀协同发展战略实施以来,虽然整体上呈现出较强的互补性和良好的发展势头,但三地之间发展不平衡问题依然存在。从区域整体来看,京津冀地区生产总值占全国的比重从2014年的10.4%下降至2023年的8.3%,但与同期对比,2023年江浙

沪和广东的地区生产总值占比均显著高于京津冀地区(李国平等, 2024), 北方地区高质量发展动力源的辐射带动作用尚需进一步强化。分地区来看, 无论是人均地区生产总值, 还是居民人均可支配收入, 河北与北京、天津的差距依然较大。2023年, 北京、天津、河北三地的人均地区生产总值分别为200278元、122752元、59332元, 河北仅相当于北京的29.6%和天津的48.3%; 北京、天津、河北三地的居民人均可支配收入分别为81752元、51271元、32903元, 河北仅相当于北京的40.2%和天津的64.2%(见表3)。十年来, 河北人均地区生产总值占北京的比重从2014年的32.3%下降至2023年的29.6%, 表明河北与北京的经济差距不降反增, 北京对河北的虹吸效应依然较强, 区域协同发展的制度红利尚未完全转化为区域共同富裕的经济红利。

表3 2014—2023年京津冀人均地区生产总值与居民人均可支配收入

年份	人均地区生产总值(元)			居民人均可支配收入(元)		
	北京	天津	河北	北京	天津	河北
2014	106732	74960	34507	44489	28832	16647
2015	113692	75868	35994	48458	31291	18118
2016	123391	79647	38688	52530	34074	19725
2017	136172	87280	41451	57230	37022	21484
2018	150962	95689	43808	62361	39506	23446
2019	161776	101557	47036	67756	42404	25665
2020	164158	101068	48302	69434	43854	27136
2021	187526	113660	54181	75002	47449	29383
2022	189988	117925	56481	77415	48976	30867
2023	200278	122752	59332	81752	51271	32903

资料来源: 国家统计局, <https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=E0103>。

## 2. 跨区域产业联动发展不紧密

京津冀三地在产业发展方面存在明显的区域优势差异, 其中, 北京的优势主要集中在高精尖科技产业、高技术装备制造业与现代服务业等行业, 处于产业链的研发端, 因此其服务范围遍及全国而难以仅仅锁定于区域之间(叶堂林, 2023)。天津的主要优势集中在原材料与资源加工制造业和装备与高技术制造业行业, 且目前正逐渐从重化工业、钢铁工业向新能源、航空航天、电子信息等新兴产业转型过渡。相较之下, 河北的专业化优势则主要体现在轻加工与都市型制造业和原材料与资源加工制造业行业(孙铁山等, 2021), 尚处于产业链低

端, 其高污染、高能耗、低附加值的传统制造业产业类型与北京和天津的产业结构存在较大差距, 且具有明显的产业梯度, 产业匹配度不高, 产业转移与承接能力相对薄弱, 影响了区域产业链的构建, 致使京津冀城市群规模效应很难彻底释放出来, 不利于区域均衡发展。京津冀三地共建的各类合作园区、产业承接平台以及产业集群等在发展过程中存在布局分散、承接能力不强、功能错位与重叠等问题, 加剧了区域产业同质化竞争问题, 致使产业集聚优势难以形成。京津冀地区行政主动力量较强, 市场发育明显不足, 在一定程度上阻碍了要素大空间尺度自由流动、资源跨区域优化配置和产业空间布局优化。此外, GDP排位、税收分成、晋升锦标赛等体制机制因素也导致京津冀三地更多关注自身的产业发展和要素集聚, 而忽视区域间的产业链分工和利益补偿, 产业联动发展的内生动力不足。

## 3. 科技成果跨区域转化比例偏低

科技成果区域内转化是京津冀协同发展的重要抓手。京津冀协同发展战略实施十年以来, 京津冀三地在创新研发方面存在明显差异, 尚未形成创新驱动高质量发展的整体格局, 最为突出的是, 由于天津和河北自身的产业链生态、创新链生态、人才生态吸引力不足, 使得天津和河北对北京科技成果转化成果的承接能力薄弱, 并且天津和河北产业与北京所具备的科技技术存在供需错配现象(薄文广等, 2023), 导致北京科技成果难以在天津与河北转化, 致使北京很多战略性新兴产业重大研究成果难以在天津和河北省成功落地, 很大程度上抑制了三地创新协同作用的发挥。同时, 也弱化了创新对三地产业协同发展的引领和带动作用, 致使北京高端产业与津冀传统产业之间出现断裂, 津冀传统产业难以得到高水平技术指导, 产业转型升级缺乏明确的方向和突破口, 成为制约京津冀协同发展的痛点。统计资料显示, 总体上, 北京市的对外技术交易有90%流向天津市和河北省以外的地区, 自从2014年京津冀协同发展战略实施以来, 北京向天津和河北省输出的技术合同成交额及占对外省市输出的比例持续增加, 一度呈现出良好的攀升势头, 并于2019年出现最高点。之后由2019年的9.86%下降到2021年的8.06%, 降幅明显(见图5)。因此, 当下亟须寻找新的突破口, 改变北京科技成果和技术流入津冀呈现下降趋势的不利现状。

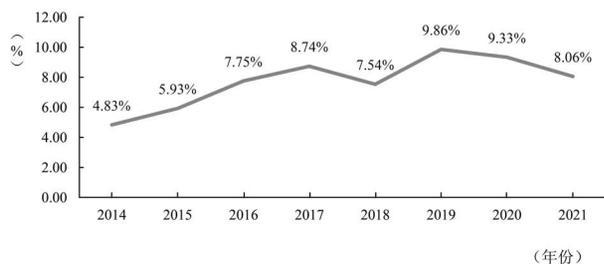


图5 京向津冀输出的技术合同成交额占对外省市输出的比例

资料来源:李春成.京津冀科技成果转移转化合作的现状与对策[J].科技中国,2024(1):15—18.<https://kns-cnki-net-443.webvpn.cueb.edu.cn/kns/advsearch?classid=3FL08C9W>。

#### 4. 公共服务均等化任务依然艰巨

实现公共服务均等化是推动京津冀协同发展的重要内容。京津冀地区拥有我国丰富的公共服务资源,是我国公共服务资源最密集的地区,但空间分布却极不平衡,优质的公共服务资源主要集中在京津地区,河北省在优质的教育、医疗、研发创新资源等方面与京津地区存在较大差距,三地实现基本公共服务均等化的目标难度较大。通常而言,不同教育资源配置模式对教育公共服务均等化具有较大影响(Avery et al., 2021),而由教育资源配置改革带来的教育资本化也会对教育质量带来影响(Tong et al., 2024)。比如,在高等教育方面,北京共拥有八所985高校和26所211高校,天津拥有两所985高校和三所211高校,而河北(雄安新区除

外)没有985高校,只有一所211高校(河北工业大学),三地之间在优质教育资源方面存在明显差距。在医疗方面,根据国家统计局公布的每万人拥有的医疗机构床位数来看(见表4),北京市与河北省所拥有的每万人医疗机构床位数较为接近,天津市则相对较少,京津冀三地之间在医疗卫生公共服务方面存在明显的差异。在研发创新方面,京津冀三地在科技创新资源的空间分布上存在区域差异,作为创新资源集中地,北京拥有众多的顶尖大学和科研院所、雄厚的研发经费投入以及完备的研发配套设施。中关村、昌平和怀柔国家级高标准实验室的建成与运行,以及怀柔综合性国家科学中心的快速发展带动了一批新型研发机构的崛起,形成了新一代信息技术和科技服务业产业集群,加快了北京科技高质量发展进程。根据《中国科技统计年鉴》公布的数据,2014—2022年间,北京、天津与河北的研发经费投入强度持续增强。但在2022年,北京的研发经费投入强度为6.83,远超天津(3.49)、河北以及全国平均水平(2.54),河北省的R&D研发经费投入不足北京市的三分之一,且未达到全国平均水平,巨大的差距导致北京的高端创新要素难以落地周边地区,而创新要素的空间分布极化现象进一步降低了市场经济活跃度。总体而言,京津冀在教育、医疗和研发创新等公共服务资料方面存在较大差距,推动三地基本公共服务均等化阻力依然较大。

表4 2014—2022年京津冀基本公共服务情况

年份	每万人医疗机构床位数(张)			研究与试验发展(R&D)经费投入强度(%)			
	北京	天津	河北	全国	北京	天津	河北
2014	51.03	40.12	43.73	2.02	5.53	4.37	1.24
2015	51.40	41.17	46.07	2.06	5.59	4.69	1.33
2016	53.86	42.15	48.26	2.10	5.49	4.68	1.35
2017	55.58	43.94	52.53	2.12	5.29	3.68	1.48
2018	57.39	43.75	55.84	2.14	5.65	3.68	1.54
2019	59.33	43.71	56.65	2.24	6.30	3.29	1.62
2020	58.00	49.20	59.20	2.41	6.44	3.44	1.75
2021	59.51	50.02	61.09	2.43	6.53	3.66	1.85
2022	61.32	50.29	65.45	2.54	6.83	3.49	2.00

数据来源:国家统计局和《中国科技统计年鉴》, <https://data.stats.gov.cn/easyquery.htm?cn=EO103>。

#### 5. 全面绿色转型发展任重道远

京津冀地区长期承受着环境污染的严峻挑战,特别是在大气、水体和土壤污染等方面。工业活动、能源使用和交通流动产生的废气、废水和固体废物对环境造成了严重影响,不仅威胁民众健康和

生态平衡,还对人们的生活质量、身体健康以及旅游和交通行业产生了负面影响。特别是雾霾的频繁出现,更是直接影响了居民的日常活动。同时,气候变化和自然灾害的加剧也给区域的安全性和灾害防御体系带来了更大的风险和不确定性,这要

求我们在提高区域安全韧性和构建综合防灾体系方面采取更高标准和更严格的措施。在追求经济绿色高质量发展过程中,如何有效降低环境污染,解决环境治理问题,已成为推动京津冀协同发展亟需解决的关键问题。京津冀城市群在长期发展过程中,因为地形和地理环境等影响,导致污染物扩散不利于自我净化。2020年,京津冀城市群的碳排放量为6.01亿吨,较2009年的2.66亿吨增加了3.35亿吨。此外,在生态补偿措施实施方面,最近几年,河北承德与北京、天津等探索开展进行跨区域碳排放交易以及跨界流域补偿机制等,但这些大部分停留在政策支持与资金补助等项目上,而真正保障其实施的市场化长效机制的建立并不完善,很大程度上弱化了京津冀地区的环境治理效果,不利于推动京津冀地区实现绿色高质量发展,从而导致其与绿色低碳的现代化世界级城市群还存在一定差距。

### 三、京津冀协同发展的路径选择

回顾京津冀协同发展战略实施以来走过的风雨历程,取得的历史成就与面临的现实问题并存,这不仅是对京津冀协同发展战略实施效果的肯定,也是对其发展面临的严峻客观现实的反映。为了进一步推动京津冀协同发展战略扎实落地,实现京津冀三地协同高质量发展,未来需从完善区域协调发展机制、强化产业链上下游协作、加快科技成果跨区转化、促进公共服务共建共享、健全生态协同治理等方面共同发力,推动京津冀协同发展战略走深、走实。

#### 1. 强化区域协调机制,推动经济平衡发展

第一,强化政府统筹规划,积极引导三地合作。首先要加强政府顶层设计,破除“一亩三分地”的固有思维,打造一体化区域协调机制,逐步缩小发展差距。对于行政和制度壁垒,要推动中央与京津冀三地政府间定期开展沟通和协调,建立统一、开放、有序竞争的区域市场体系,从产业、交通和生态等领域着手,强化三地在功能、治理和利益协调等方面的协作能力,突破行政管辖界线和制度障碍以焕新经济内在活力(孙久文等,2023)。其次要通过消除限制要素流动和资源共享的规则,破除隐性市场壁垒和行政垄断,保障要素自由流动,实现资源高效配置与共享。在发展差距方面,要加快构建

利益协调机制,不仅需建立利益表达机制促进政府及非政府力量顺利表达各自诉求,也要尽快完善利益分配机制和利益补偿机制,通过事前协商使资源和发展机会在三地平等分布,通过产业帮扶和合作等形式给予弱势区域补偿和支持,实现三地的利益兼顾和利益共享。

第二,推动算力基础设施共建共享,加快数字经济要素高效流动。首先,要充分发挥北京的资金、人才和技术等优势,加大对基础算法和数据技术的研发投入,以政产学研用联动的方式加快攻克关键核心技术,推动北京全球数字经济标杆城市建设,发挥其对天津和河北的辐射带动作用。其次,要促进三地的公共事业均等化,向天津和河北两地有效疏解北京非首都功能,削弱数字资源的虹吸效应。要合理根据各地比较优势规划数字产业分工、推动数字产业协作,以京津激发河北数字产业内生动力和集群生态力,以河北的地理优势承接京津算力需求,推动数字经济要素在三地之间的高效流动和共享,实现京津冀地区算力基础设施和数字经济均衡发展格局。最后,要重视市场主体在算力网络建设的带动作用,鼓励并推动数字经济产业中民营企业的发展,激发市场活力,吸引更多资本、资源和人才参与进区域算力一体化建设中。

第三,推动公共数据一体化平台建设,夯实区域部门间协同合作基础。首先,要通过搭建京津冀政务云互联平台、成立产学研服用数字经济联盟、构建跨区域科技创新园区等方式,不断强化政府、社会、产业及大中小企业间的系统合力,打破信息壁垒,拓宽数据资源流动渠道,畅通数据资源在三地之间的共享和交互。其次,要尽快构建并完善跨区域多层次数据市场交易体系,围绕京津冀地区一体化发展的重要产业,构建高效且规范的数据交易场所,利用数字技术对数字经济协同发展进行实时监测与分析,为数据共享和流通营造一个有序高效的交易环境,打造开放创新共同体。

#### 2. 完善产业协作机制,增强产业空间关联

第一,明晰各自分工职责,筑牢产业链基础。首先,对于身为“一核”的北京而言,一方面要重视制造业的规模控制,根据京津冀的资源禀赋合理规划产业布局,避免产业空心化;另一方面要利用好首都在智能制造方面的竞争力,侧重研发、营销等高端环节的发展,激发产业内生动力以引领京津冀

产业高质量协同发展。其次,天津要发挥其高新第二产业主导优势,侧重成果转化和先进制造等中间环节的发展,不断加大高层次科技人才的引进与培养,通过构建协同创新共享平台和载体,加速新一代信息数字技术与传统工业的深度融合,增强对京津冀产业的外溢效应。最后,河北要继续深化加工制造和商贸物流产业的发展,加快新技术、新装备在传统产业中的引进,更好地适配产业链。同时也要主动吸收来自京津地区的技术资源和知识溢出,强化三地的产业对接,通过搭建京津冀专业化科技成果供需库,提高河北承接京津科技成果落地转化的能力。

第二,建立利益共享机制,推动产业多层次共建共享。首先,要从主体联动、基础设施建设和产业园区建设等方面,处理好地方利益与整体利益的分配与共享,实现合作共赢。在主体联动方面,京津冀三地政府应以互利共赢为基础展开深度合作,注重国有企业间的合作,推进存量资产有效盘活,提升整体效益。同时,企业和非政府组织要积极配合区域经济合作发展总体规划,加强彼此之间的协作,齐心协力实现优势互补、合作共赢。其次,在基础设施建设方面,加快推进交通基础设施建设,通过打造“智慧建造平台”加速交通基建效率和质量,继续推进北京城市副中心综合交通枢纽工程建设,为区域人员、要素的流动共享和产业协作打造高质量高效率通道。最后,在产业园区建设方面,依托各地比较优势,有针对性地打造各类产业园区,共同合资培育领军企业,发挥好企业的龙头带动作用。同时,也要继续完善产业转移和合作的利益分配和成本共担机制,建立全面支持产业转移的政策体系,营造市场化、法治化、国际化的一流营商环境,推动行业、协会和企业之间有效对接,建设京津冀产业合作共同体,促进产业在区域内高效转移和高质量发展。

第三,有针对性地强调重点产业链创新水平,以产业链现代化推动产业协同发展。首先,要根据京津冀各自优势做好基于重点产业在链条中的顶层规划,大力支持京津冀产业链供应链上下游企业发展,积极探索多样化的产业协作与合作模式。一方面,要充分释放北京“一核”辐射带动作用,将北京的创新资源优势引入区域产业链,激活、引领并整合三地产业园区,推动津冀地区产业转型升级。另一方面,要聚焦发展集成电路、网络安全、

生物医药、电力设备和安全应急设备等关键领域,推动领军企业在产业链中发挥带头作用,尤其是要重点培养掌握关键核心技术的链条主企业和专精特新企业,加强产业链与创新链之间的衔接,以此巩固创新资源的核心地位,实现产业链向高附加值环节的延伸。其次,要继续扩展产业园区地域范围,以吸引国内外领军企业落地,强化龙头企业形成的集聚效应以招商引资,补齐产业链中的薄弱环节。通过链条和网络化思维培育区域产业集群,形成有序分工、高效联动、充分耦合的区域产业链,实现上下游、产供销、大中小企业深度融合衔接,将产业链做强、完善和延长,以现代化区域产业链推动企业协同发展。

### 3. 共建创新合作平台, 加快科技成果跨区转化

第一,大力支持京津冀创新主体协同合作,以多元化创新平台加速科技成果转化。首先,在创新合作方面,要鼓励京津冀科研主体开展异地合作,完善京津冀三地重大科研项目协调机制,加速共性技术攻关和突破,积极推动技术和产品更新迭代升级,为科技成果转化率和产业化水平的提升夯实基础,加速“京津研发,河北转化”模式的形成。其次,在科技成果转化方面,要加快搭建多元化创新共享平台,通过项目合作、转化服务平台、产学研合作、设立新的试点示范等途径,不断挖掘、拓展和精准对接京津冀三地科技成果转化需求,持续提升北京高水平科技成果在天津、河北等地的转化率。例如,可以在雄安新区、河北·京南国家科技成果转移转化示范区开展先行先试改革,培育京津冀科技成果转化合作的示范项目,强化承接北京优质创新资源和科技成果转化的能力。

第二,加强京津冀创新链和产业链融合,构建科技成果转化全链条生态。首先,京津冀地区必须以促进区域产业协同发展和集群化演进为导向,以创新链和产业链深度合作为推动区域科技成果转化的有力“杠杆”,不断完善和强化全链条关键环节和保障机制,加速科技成果扎实落地与成功转化。其次,要继续探索和建立“京津研发,河北转化”协同创新模式,将北京作为科技创新资源的核心源头,发挥国家科技成果转化转移示范区的引领和带动作用,有效推动京津冀协同创新纵深拓展,加强京津冀创新主体之间的跨区域合作,打通创新链、产业链、科技成果转化全链条中的堵点、痛点和

难点,补齐短板,促进科技成果落地转化,推动重大科技成果转化成效和产业化应用。

第三,优化协同创新内外环境,打造以北京为枢纽的区域创新链。一方面,要积极构建区域协同创新体系,加强京津冀地区创新主体市场化合作,不断深化产学研创新合作网络以凝聚创新合力,不断强化北京研发机构与河北雄安新区、天津滨海等地的合作,结合北京的辐射带动作用、天津的先进制造优势和河北的地域优势,推动科技创新成果顺利落地开花。另一方面,要注重加强有效市场与有为政府更好结合,有效发挥市场在创新资源配置中的决定性作用,同时政府也要适度出台政策,以引导市场创新主体行为,激发创新市场活力和竞争力,优化政府在公共服务方面的各项职能,为科技成果成功转化营造良好的外部环境,提高京津冀地区科技成果跨区域转化率。

#### 4.完善市场化体制,带动公共服务均等化

第一,加快京津冀公共服务资源流动市场的培育和构建,助力公共服务均等化的目标实现。一方面,要从公共服务要素流动和空间布局两方面推动京津冀三地实现公共服务均等化。在公共服务要素流动方面,要加大对医疗、教育、社保、养老等基本公共服务资源的自由流动与开放共享,抓住数字经济时代下“互联网+”的机遇,借助大数据提升要素流动效率和公共服务便捷度。另一方面,在公共服务空间布局方面,需进一步建立统一的公共资源共享平台,以“一核双城三轴四区多节点”为骨架,整合和优化各地区医疗、科教、研发创新等资源的空间布局与配置结构,实现资源共享与有效流通,为区域公共服务均等化提供有力支撑。

第二,建立完备的公共服务资源反哺机制和培养体系,为实现公共服务均等化提供必要的制度保障。一方面,要充分利用北京云集顶尖高校和专业人才的优势实现对落后区域的反哺,以公共服务资源共享促进其自我发展。通过构建京津冀高校联盟、开展教研合作、疏解高校集群等方式,加大对天津与河北的教育投资,提高津冀两地人才培养质量,实现公共教育资源分布均等化,挖掘和释放京津冀地区人力资源潜力,优化京津冀地区劳动力市场结构,增强劳动力市场的适应性和就业能力,为经济持续健康发展注入活力。另一方面,要依据各地产业发展需求和区域产业链联动实施具有针对

性的人才引进计划,吸引不同层次的人才,为高端人才提供具有竞争力的薪酬和优越的培养环境,促进优秀人才集聚,增强产业发展与人才结构之间的适配度。

第三,破除体制机制障碍,实现多元主体高品质服务的供给和共享。京津冀三地政府需通过建立基本公共服务共享平台,使三地就业、医疗、交通等实现互联互通,助力资源突破地域壁垒得以顺利流动。同时,政府也要积极引导各地非政府组织参与进公共服务供给领域,重视市场机制在资源配置上的作用,加快构建并完善多元公共服务主体供给体制机制,以税收优惠、政府补助等方式激发市场活力和竞争力,不断提升公共服务产品质量。

#### 5.健全生态协同治理机制,推动绿色转型发展

第一,强化生态保护政策支撑,以高质量生态协同治理推动区域一体化可持续发展。一方面,在政策方面,中央政府要综合考量京津冀生态系统的比较优势和环境现状,秉持优势互补、互利共赢的理念制定顶层设计。地方政府则要根据顶层设计框架进一步完善内部资源规划和环境保护法规,积极引导非政府组织监督并参与绿色转型。另一方面,在协作方面,京津冀三地要定期组织交流以深化京津冀合作机制,统筹制定和完善生态联防联控规划,积极探索区域多元主体协同治理模式,在产业、能源和运输等方面进行结构优化和调整,为京津冀区域经济社会高质量发展创造良好生态环境,如构建京津冀清洁能源、绿色产业和清洁运输示范区,协同推进传统工业产业绿色化转型,加快京津冀零排放运输通道的实现。

第二,持续优化生态环境质量,以高效资源配置和低碳生活方式推动区域绿色转型。首先,要针对三地出现的环境问题建立协同治理机制,比如在“六河五湖”的水污染治理中通过签署《京津冀水污染突发事件联防联控机制合作协议》进行应急演练,改善生态环境质量。其次,要持续推动京津冀三地在环境治理、生态建设方面协同立法机制,共同推进区域性生态环境保护规划和相关专项规划的编制工作,提升各地生态资源的配置效率,实现各地生态资源的高效利用。最后,要进一步优化区域能源生产和消费结构,加大区域节能减碳力度,以实现碳达峰、碳中和目标。例如,通过联动三地共同开展碳普惠项目,鼓励社会、企业和个人自发

参与碳减排活动中,促进自然环保绿色生活方式的转变。

第三,健全多维跨域生态补偿机制,以严格生态治理指标促进京津冀生态协同保护。一方面,京津冀三地应从政府、资金、实物、产业等多方维度进行综合考量,按照“谁受益,谁补偿”的原则构建和完善区域性生态补偿机制,加快生态修复速度,实现生态资源的合理配置。另一方面,要根据不同区域功能定位来制定生态环境考核标准,结合数字技术实时监控和分析各地生态发展水平,定期进行自然资源消耗、生态效益等的评估,并将结果公之于众,接受人民监督。例如京津签订的密云水库上游潮白河流域补偿协议,通过定期进行常规水质监测和联合执法治理,不断推动流域生态补偿全覆盖,以上下游协同治理实现了水质持续向好。

#### 注释

①2023年成立的“中央区域协调发展领导小组”取代了“京津冀协同发展领导小组”。②2023年成立的“中央区域办”取代了“中央协同办”。③2018年上升为“京津冀及周边地区大气污染防治领导小组”,自2023年10月起不再保留。④“五群”是指集成电路、网络安全、生物医药、电力装备、安全应急装备等产业集群;“六链”是指氢能、生物医药、网络安全和工业互联网、高端工业母机、新能源和智能网联汽车、机器人等产业链;“五廊”是指京津新一代信息技术、京保石新能源装备、京唐秦机器人、京张承绿色算力和绿色能源、京雄空天信息等产业廊道。

#### 参考文献

- [1]李晨,张可云.京津冀协同发展战略研究进展与展望[J].河南社会科学,2024(8).
- [2]武义青,冷宣荣.京津冀协同发展十周年回顾与展望[J].经济与管理,2024(2).
- [3]中央区域协调发展领导小组办公室,国家发展和改革委员会.京津冀协同发展报告[M].北京:中国市场出版社,2024.
- [4]田学斌,柳天恩.京津冀协同创新的重要进展、现实困境与突破路径[J].区域经济评论,2020(4).
- [5]张贵,孙晨晨,刘秉镰.京津冀协同发展的历程、成效与推进策略[J].改革,2023(5).
- [6]李国平,吕爽.京津冀协同发展战略实施十年回顾及展望[J].河北学刊,2024,(1).
- [7]叶堂林.京津冀产业高质量协同发展中存在的问题及对策[J].北京社会科学,2023(6).
- [8]孙铁山,席强敏.京津冀制造业区域协同发展特征与策略[J].河北学刊,2021(1).
- [9]薄文广,黄南.基于政府合作视角的京津冀协同创新共同体构建研究[J].河北经贸大学学报,2023(3).
- [10]李春成.京津冀科技成果转移转化合作的现状与对策[J].科技中国,2024(1).
- [11]AVERY, C, PATHAK, P A. The distributional consequences of public school Choice [J]. American economic review, 2021, 111(1).
- [12]TONG, et al. The distributional effects of introducing a lottery system in school assignment rule: evidence from an experiment in Beijing, China [J]. International journal of educational development, 2024(107).
- [13]孙久文,程芸倩.京津冀协同发展的内在逻辑、实践探索及展望:基于协同视角的分析[J].天津社会科学,2023(1).

## Historical Achievements, Current Dilemmas and Path Exploration of Beijing–Tianjin–Hebei Coordinated Development

Yuan Hang Liu Tian'en

**Abstract:** In recent years, the Beijing–Tianjin–Hebei coordinated development has achieved remarkable results in top–level planning and policy design, the relocation of non–capital functions, the construction of Beijing’s “new wings,” transportation integration, ecological environmental protection, industrial linkage development, scientific and technological cooperative innovation, and the equalization of public services. The radiation and driving role of the new source of high–quality development has become increasingly stronger, and the coordinated development has continued to move forward to new stages. However, at present, the coordinated development of Beijing, Tianjin, and Hebei still faces the real problems of large inter–regional development gaps, insufficient cross–regional industrial linkage development, low proportion of scientific and technological achievements across regions being transformed, arduous tasks in promoting equalization of public services, and a long way to go in achieving a comprehensive green transformation. In the end, the article puts forward an optimized path for further promoting the coordinated development of Beijing, Tianjin, and Hebei to broader depth and scope from the perspectives of improving regional coordination and development mechanisms, strengthening industrial chain cooperation up and downstream, accelerating the transformation of scientific and technological achievements across regions, promoting the joint construction and sharing of public services, and improving ecological cooperative governance.

**Key Words:** Coordinated Development of the Beijing–Tianjin–Hebei Region; Historical Achievements; Realistic Dilemma; Path Exploration

(责任编辑:平 萍)