

【区域创新发展】

# “千万工程”与促进长三角地区共同富裕逻辑研究\*

赵建强 徐保根 李武艳

**摘要:**党的二十大报告指出,中国式现代化是全体人民共同富裕的现代化。理清土地综合整治、“千万工程”与共同富裕之间存在的逻辑关系,对于探索长三角地区共同富裕差距及其成因、探究通过土地综合整治深化“千万工程”来促进长三角地区共同富裕的基本思路与路径具有重要意义。研究发现,土地综合整治与“千万工程”之间存在相辅相成的关系,共同富裕是二者的最终目标,构建共富单元则是实现共同富裕的有效途径。长三角地区内部及其省市之间的共同富裕差距主要由区位条件、资源禀赋、生态环境等因素的差异造成。在追求共同富裕和城乡一体化的背景下,应以高质量供给引领创造新需求为主线,基于土地综合整治和“千万工程”建设,推动国土空间资源要素配置与共同富裕现代化生产力布局优化相适应,在全域打造共同富裕现代化基本单元;推动“山水林田湖草”综合治理和“产城人文景生”融合发展,推进区域治理水平提升。

**关键词:**“千万工程”;土地综合整治;共同富裕;长三角地区

中图分类号:F320 文献标识码:A 文章编号:2095-5766(2024)05-0116-07 收稿日期:2024-06-18

\*基金项目:国家自然科学基金面上项目“粮食供需空间分离的资源环境效应与风险减缓机制”(42271310)。

**作者简介:**赵建强,男,浙江财经大学不动产研究所工程师(浙江 310018)。

徐保根,男,浙江财经大学不动产研究所教授(浙江 310018)。

李武艳,女,浙江财经大学公共管理学院教授,通信作者(浙江 310018)。

## 一、引言

共同富裕是中华民族几千年以来的历史追求,已经深深地植根于中华民族的精神世界之中(张来明等,2021)。脱贫攻坚战取得全面胜利后,消除了绝对贫困,创造了减贫的奇迹,全体人民正朝着共同富裕的目标奋勇前进。习近平总书记明确指出,共同富裕是社会主义的本质要求,也是人民群众的共同期盼。推动经济社会发展的根本目的,就是要实现全体人民共同富裕。“千万工程”是“千村示范、万村整治”工程,《中共中央 国务院关于学习运用“千村示范、万村整治”工程经验有力有效推进乡村全面振兴的意见》是2024年中央一号文件。“千万工程”作为实现共同富裕的重要途径,通过大规模的

土地综合整治,提升土地的综合生产力,从而推动地区经济的稳定发展。“千万工程”可以优化土地资源配置,提升农村生产效率,增加农民收入,缩小城乡差距,从而促进共同富裕。

实现共同富裕是长三角地区高质量发展的关键。长三角地区作为中国经济最发达的区域,其经济发展水平依然存在显著差异。既有共同富裕水平在全国居于前列的浙江,又有经济发达的上海和欠发达的安徽,存在发展不平衡不充分的问题(彭刚等,2023)。这既是长三角地区发展的难题,也是共同富裕需要解决的重要问题。“千万工程”在长三角地区的实施,不仅可以解决长三角地区的协调发展问题,也可以为全国实现共同富裕提供重要经验。因此,选择长三角地区作为研究“千万工程”与共同富裕关系的区域,具有典型性和代表性。

## 二、文献综述

探讨共同富裕在经济社会发展中的重要性和意义,辨析土地综合整治、“千万工程”与共同富裕之间的关系,对于聚焦长三角地区共同富裕的目标与差距具有指导作用。

### 1. 共同富裕的内涵辨析

关于共同富裕的内涵,学者已达成共识。共同富裕(common prosperity)是指在一个社会中,所有成员能够分享经济社会发展的成果,实现经济繁荣和社会公平的目标。共同富裕的核心理念是通过促进经济增长和社会公平,让更多的人分享到经济社会发展的成果,减少贫富差距,提高社会的福利水平。共同富裕是一个长期而复杂的目标,需要社会各界的共同努力。关于共同富裕的水平测度,相关研究从中国特色的共同富裕的具体内涵出发,构建了以结果为导向的共享发展评价方法。万海远等(2021)收集了1990—2020年162个国家或地区的可比较数据,对各研究区域共同富裕程度进行了评价和对比,同时提出了针对性的政策建议。时朋飞等(2024)从共建富裕、共享富裕、共生富裕、共联富裕等四个维度构建长三角地区共同富裕水平评价指标体系,测度2010—2020年该地区41个城市的共同富裕水平,对其时空特征、动态演进趋势以及前因组态等进行了实证分析。此外,陈丽君等(2021)认为共同富裕指标体系应当同时具有社会财富增加和人民收入增长的发展性、改革发展成果公平地惠及全体人民的共享性以及发展的可持续性。已有研究多从城镇化水平(王金伟等,2024)、产业结构(赵利等,2024)、政府调控(刘庆莹等,2024)、科技创新(李琳等,2024)等方面对长三角共同富裕发展差异的驱动机制进行考察,研究显示同一因素对不同城市发展的作用方向以及影响程度具有异质性。数字赋能是实现共同富裕的新动力,相关研究发现数字经济会显著促进共同富裕,尤其体现在先富地区经济增长能够显著带动后富地区经济增长(杨可,2024)。新质生产力的发展更是推动共同富裕的关键驱动力,作为引领市场经济变革的引擎能够提供新的经济增长点,从而为全体人民创造更多的财富和发展机会(王怀月,2024)。

### 2. 土地综合整治、“千万工程”与共同富裕之间的关系

许多学者对“千万工程”的意义和影响以及与土地综合整治的关系进行了深入的探讨。“千万工程”不仅可以提高土地的生产力,还可以促进农村经济的发展,提高农民的生活水平(韩建雨等,2023)。虽然“千万工程”在一定程度上改善了农村的生产条件,但在实施过程中也存在一些问题,如土地整治的质量参差不齐,整治后的土地使用效率不高等问题(唐京华等,2023)。此外,相关研究结合实际案例,分析并总结以土地综合整治促进城乡融合以及推动“千万工程”建设的实施路径,为同类型区域提供可借鉴的成功经验(沈俊等,2023)。“千万工程”是土地综合整治的实践之基、理论之源、时代之召,土地综合整治又为“千万工程”提供了强大引擎(岳文泽等,2023)。全域土地综合整治不仅是优化土地资源配置的重要手段,更是实现共同富裕的有效途径(方敏等,2024)。土地综合整治可以有效提升土地利用效率,改善农村基础设施和生态环境,促进城乡一体化发展以及保障农民利益,全域土地综合整治为实现共同富裕提供了坚实的基础和保障(林荣华等,2024)。而“千万工程”除了注重物质文明建设以外,同样强调精神文明建设,提升农民的精神风貌和生活质量。通过环境整治、产业发展、城乡融合和政策支持等多方面的综合措施,“千万工程”有效促进了农村地区的高质量发展,逐步实现了农民的共同富裕(蒋悦悦等,2024)。

### 3. 长三角地区共同富裕的目标与差距

共同富裕不仅体现了社会主义的基本原则,也是长三角地区一体化发展的核心目标。作为中国经济的发展引擎,长三角地区一体化发展的成功与否,直接关系到全国的经济稳定和社会进步。

近几年,长三角地区在平衡发展方面取得了显著的进步,发展差距也在逐步缩小。然而,需要注意的是,长三角地区各省(市)之间,甚至同一省(市)的各个区域之间,仍然存在着较大的发展不平衡现象。韩建雨等(2023)从富裕程度、共享程度和可持续性三个方面构建共同富裕的指标评价体系,发现2010—2020年长三角地区各城市的共同富裕水平差异较大。其中,上海的共同富裕水平最高,浙江的共同富裕水平次之,且二者始终高于长三角地区的平均水平。江苏的共同富裕水平低于浙江,

接近长三角地区的平均水平。安徽的共同富裕水平最低,始终低于长三角地区的平均水平。

同一省(市)区域内共同富裕程度存在差异的原因各不相同。上海的经济发展水平居中国之首,人均收入和生活水平也相对较高。然而,由于高房价、高生活成本等问题,上海的贫富差距也较大,实现共同富裕的程度有待提高。江苏和浙江两省是中国的经济强省,产业结构优化,私营经济发展活跃,经济发展水平较高。但两省同样面临城乡差距、区域差距等问题,影响共同富裕的实现。相比上述地区,安徽经济发展水平较低,城乡差距和区域差距问题更为突出,实现共同富裕的难度更大。尽管长三角地区发展的不均衡性确实存在,但这也预示着未来的发展潜力。在区域间的竞争和合作过程中,欠发达地区在某些方面可能暂时落后,但也因此拥有后发优势。

总的来说,“千万工程”经历了“千村示范、万村整治”“千村精品、万村美丽”“千村未来、万村共富”三个阶段。共同富裕内涵在不同的历史时期有所变迁,从最初的平均分配转为差距合理、机会公平、待遇公正的现代理解。共同富裕不仅是经济层面的问题,也包括社会、政治、文化等多个层面问题。它强调的是全体社会成员在享有物质财富的同时,也能公平、公正享有基本社会权利,实现全面的、多元的、持续的发展。虽然已有学者对浙江的“千万工程”、土地综合整治以及长三角地区的共同富裕等问题进行了研究(李家银等,2023),但土地综合整治、“千万工程”和共同富裕三者之间的逻辑关系,以及如何通过深化“千万工程”促进共同富裕等问题的探讨却相对较少。因此,本文在阐述土地综合整治、“千万工程”与共同富裕的逻辑关系的基础上,对以土地综合整治为重点、深化“千万工程”、促进长三角地区共同富裕的基本思路与路径等进行初步探讨。

### 三、“千万工程”、土地综合整治与共同富裕的逻辑关系

“千万工程”是指按照统筹城乡经济社会发展的要求,以村庄规划为先导,以改善农村生产和生活条件为主要目标,强化乡村环境整治,提升农业农村基础设施,以及加速农村社会事业发展的一个

系统工程。土地综合整治是优化国土空间结构,提升土地资源供给能力,保障“千万工程”各项工作用地需求的关键手段,涵盖了城乡生产、生活和生态空间的土地生态修复、土地质量提升和环境建设。在经济社会改革的背景下,共同富裕现代化基本单元是以国土空间规划为引领,以区域战略为导向,以优化结构布局为方向,以强化要素配置流向为路径,从经济、文化、社会、分配、生态等方面实现共同富裕的特定范围,具有明确的四至范围(见图1)。

#### 1.土地综合整治对“千万工程”的支撑作用

土地综合整治是“千万工程”的重要组成部分,是为“千万工程”提供建设资金和用地指标的主要途径。土地综合整治中的土地生态修复、土地质量提升、环境建设以及空间格局优化等都是“千万工程”的实施内容,对于增加区域耕地、提升土地质量、改善生态环境等具有重要作用。此外,通过建设用地增减挂钩利用指标交易获取建设资金,探索土地整治项目产业链深化、拓展生态指标交易等路径回笼投资。

“千万工程”建设需要有合理的国土空间作为支撑。土地综合整治是优化“千万工程”建设“国土空间底盘”的重要方法,也是实施国土空间总体规划的关键途径之一。通过土地综合整治,可以有效提高土地利用效率,优化国土空间布局,提升城乡一体化发展水平,为“千万工程”的实施提供坚实的物质基础。通过土地整治,可以实现土地用途的转变,为产业结构的优化、新型城镇化的推进、生态文明建设等提供了空间条件。这既有利于提高土地的经济效益,也有利于提高土地的环境效益和社会效益。

#### 2.“千万工程”对土地综合整治的指导作用

“千万工程”对土地综合整治起到了重要的指导作用,为土地综合整治提供了明确的目标、方向、原则和方法,同时也提供了评价和监督机制。

首先,“千万工程”明确了土地综合整治的目标和方向。它强调了优化国土空间布局,保护耕地,节约集约用地,推动产业高质量发展,促进城乡有机更新和风貌提升,提升公共服务优享,实现城乡均衡富民提升等目标,使土地综合整治更有针对性。其次,“千万工程”提供了土地综合整治的原则和方法。它强调以人民为中心,坚持节约优先、保护优先、自然恢复为主的原则,采取联动推进“山水

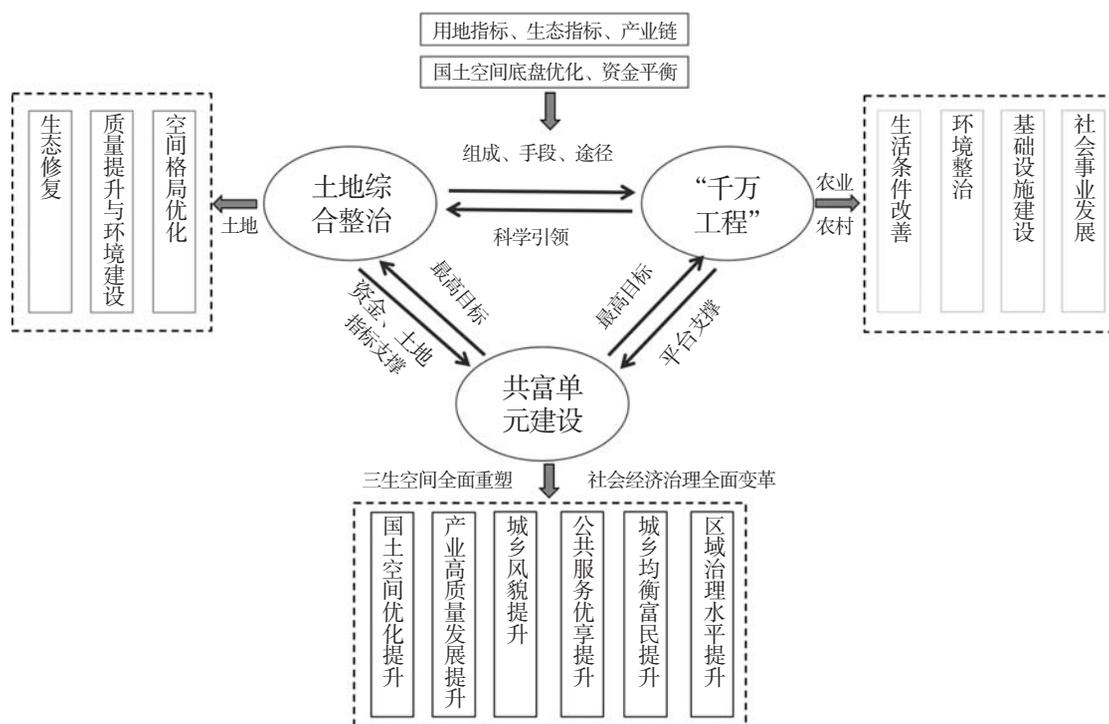


图1 土地综合整治、“千万工程”与共同富裕的逻辑关系

资料来源:作者绘制。

林田湖草”综合治理和“产城人文景生”融合发展的方法,使土地综合整治更加科学、合理。再次,“千万工程”提供了评价和监督机制。它强调土地综合整治的结果应符合社会需要和期待,应实现土地的公平和公正使用,应提高土地的利用效率,应有利于实现共同富裕。这为土地综合整治提供了评价标准和监督方式。最后,“千万工程”还强调土地综合整治的实施应与其他政策措施相结合,如耕地保护、节约集约用地、公共服务优享提升等,这为土地综合整治提供了更广阔的实施空间。

### 3.共同富裕是新时代“千万工程”和土地综合整治的最终目标

共同富裕作为新时代“千万工程”和土地综合整治的最终目标,体现在多个方面。与“千万工程”紧密结合的土地综合整治可以通过资金、土地指标等要素的合理流动,为“千万工程”和共同富裕单元建设提供更优的国土空间平台。

首先,通过土地综合整治,可以优化国土空间布局,使城乡发展更加均衡,为实现全体人民共享发展成果创造条件。在此过程中,公平和公正的土地使用权分配显得至关重要。实施“千万工程”可以推动土地使用权的公平和公正分配,让所有人都能从土地的使用中获得公平的收益,这成为实现共同富裕的重要途径。其次,通过土地综合整治和

“千万工程”的实施,农村经济的发展水平得以提高,农民收入增加,城乡差距得以缩小。这不仅实现共同富裕的重要手段,也是推动社会经济持续健康发展的关键。再次,“千万工程”可以提升公共服务水平,改善人民的生活质量,让所有人都能享受到更好的公共服务,这是实现共同富裕的重要目标。最后,通过土地综合整治和“千万工程”的实施,社会公平正义得以推动,社会和谐稳定得以实现,这是实现共同富裕的重要保障。

## 四、“千万工程”与促进长三角地区共同富裕单元建设的基本思路与路径

以习近平新时代中国特色社会主义思想为指引,在共同富裕的大背景下,以高质量供给为引领,创造新的需求。以土地综合整治为突破口,联动推进“山水林田湖草”综合治理和“产城人文景生”融合发展。在全面开展土地综合整治模式创新、全方位支撑城乡融合集成改革方面率先取得实质性突破,加快对生产、生活、生态空间的全面重塑,推动经济、社会、治理的全面变革;推动国土空间资源要素配置与共同富裕现代化生产力布局的优化相适应,全域打造共同富裕现代化基本单元。聚焦于“优化、盘活、修复、提升”的工作导向,统筹开展土地综

合整治“五大先行引领”和城乡融合提质“五大集成提升”,促进自然资源的空间优化配置,推动空间利益的重塑再建,实现城乡发展更加协调、更可持续。

### 1. 实施耕地保护和节约集约用地的先行引领

为了加强耕地保护,实施“三位一体”的策略是关键,涵盖耕地保护、节约集约用地和增减挂钩。建立人力和技术相互配合的耕地保护网络,加强“田长制”的执行,确保每块耕地都有专责人员。深入应用“智能耕地保护”,通过建立“图数对应”和“塔田对应”的技术监管体系,从源头上遏制违法占用耕地的问题。积极发掘生态造地整治的潜能,寻找补充耕地的途径,全面实行耕地占补平衡和进出平衡,可以通过多种途径开展生态造地工程,实施数量和质量并重的生态造地和永久基本农田集中连片建设。

此外,严格执行耕地保护的责任目标,推行违法占用耕地“零新增”的攻坚行动,建立完善新增违法占用耕地“增违挂钩”机制,坚持查事查人相结合,加大立案查处、挂牌督办、公开通报的力度,对违法行为依法惩处,推进违法占用耕地的“动态清零”。

在节约集约用地方面,要落实最严格的节约集约用地制度,加快城乡要素的共融共通。增减挂钩策略可以有效地调动城乡要素,要充分利用城乡建设用地增减挂钩政策,有计划地进行存量建设用地的复垦。实施“先复垦、后挂钩”的制度,优先将复垦形成的用地指标用于农民建房和农村建设,并有序开展城乡建设用地增减挂钩节余指标的省内跨县调剂。通过增存挂钩,可以精准地供应资源,完善新增计划指标分配与存量用地盘活挂钩机制,深化“腾笼换鸟”“凤凰涅槃”“三改一拆”“空间换地”等策略,增强低效工业用地整治力度,并大力推动低效用地的开发,探索土地的复合利用方式。增效挂钩策略可以实现资源的多维价值,将新增耕地与粮食产能挂钩,推动农业科技化、数字化、智能化,提升整治新增耕地的粮食产能;将生态修复与生态价值挂钩,推动土地整治的生态转型,改善生态环境,优化生态功能,转化生态产品价值;将低效整治与亩均效益挂钩,释放存量低效土地的多维价值。

### 2. 推动国土空间优化和生态保护修复的先行引领

聚焦“三生融合”,全面优化国土空间发展格局是重要的一环。以国土空间规划为基础,强调土地整治项目与各级各类国土空间规划的连贯性,科学

配置生产、生活、生态三大空间。通过土地整治优化空间布局,实施农用地和建设用地整理,改善农村居住环境,保护乡村历史文化,强化生态修复和管理。协调土地、资金、人力、技术等资源,全面治理“山水林田湖草”,推动乡村空间形态、产业发展、生态环境、居住环境、基础设施、乡村文明和乡村治理的整体改造。

聚焦“三整治一提升”,构建从山顶到海洋的治理大格局,维护生态保护红线。加快推进矿山生态的整治和修复,坚持“谁开采、谁治理,边开采、边治理”的原则,突出安全和生态功能,严格管控废弃矿山的用途。针对海洋生态,实施海洋生态保护、整治和修复,推进已批备案的围填海历史遗留区域生态修复工作,深化生态海岸带建设,实施国家及省级“蓝色海湾”整治行动,持续增强滨海生态系统的服务功能。加快实施“山水林田湖草”生态系统的保护与整治修复,综合运用保护保育、自然恢复等修复模式,进一步强化区域生态系统环境质量和水土保持功能,持续推进系统治理,提升跨区域、跨流域的重要生态系统的多样性、稳定性和持续性。

### 3. 开展资源权益维护的先行引领

聚焦“三大统筹”,促进土地综合整治改革的红利普惠反哺。在收益分配上,应构建利益共享机制,土地综合整治产生的收益应重点支持“三农”发展,通过“土地整治+”延长产业链和价值链,发挥村集体经济组织的主体作用,积极探索建立多种利益联结共享机制和村民权益长效保障机制,切实保障农村农民的持续增收致富。应执行乡村复兴的土地使用计划,构建完善的农业产业用地保护合作机制。在制定年度规划时,城市和县域应预留至少5%的指标,以确保乡村关键产业及其附属设施的土地使用需求得到满足。鼓励探索山区和海岛的跨越式高品质发展策略。省级政府应开展对欠发达地区的民生工程援助行动,每年分配一定的新增建设用地计划指标,快速弥补县域民生和产业的短板。

在产权改革方面,应保护公众的合法权益,稳步推进农村宅基地和住房历史问题的解决,协同推动土地承包经营权的登记,处理林权确权登记的历史遗留问题,同时确保林地经营权的登记和发证工作顺利进行。在土地综合整治涉及农民补偿安置的问题上,应充分尊重农户的意见,积极探索多渠道的安置方式,严格限制安置周期并按照有关规定

落实相应的补偿。

#### 4.推进产业高质量发展和城乡有机更新与风貌提升

推进产业高质量发展,构建现代化产业体系和实施“四个促进”。这包括推动农业产业链的升级,强化产业发展用地等要素支持,以推动规模化经营和种养业现代化,打造标志性农业全产业链。同时,推动农业与旅游、文化、教育等产业的融合发展,培育农居民宿、农耕研学等新业态。结合浙江“415X”先进制造业集群培育工程,推进地方开展优势产业“强链补链延链”,推动制造业高端化、智能化、绿色化发展。同时,引导商贸物流、电子商务、生活服务或与区域制造业、农业实现跨界融合,大力发展夜间经济、社区商业,培育发展数字经济新业态。

推进城乡有机更新与风貌提升,协调推进新型城镇化和乡村振兴战略,深度实施提升县城承载力和“千万工程”,并致力推动“四个全覆盖”。包括推动未来社区“普惠共享+示范引领”全覆盖,实现规划、建设、管理、运维一体化可持续,推动增量居住用地按照区域统筹谋划要求,落实社区公共服务集成配置要求。同时,推动城乡风貌“整体提升+样板区”全覆盖,开展全域风貌整治提升,推动现代化美丽城镇“重点片区更新”,实施乡村旅游“五创”行动。

#### 5.推进公共服务优享提升和城乡均衡富民提升

推进公共服务优享提升,实施公共服务“七优享”工程,完善公共服务配置,打造高品质“15分钟公共服务圈”。包括开展老幼共享引领创优,构建“一老一小”融合服务场景;开展全龄教育引领创优,完善城乡教育一体化发展机制;开展医疗健康引领创优,加快医共体、医联体建设;开展住房保障引领创优,深入实施“大搬快聚富民安居”工程;开展社会救助引领创优,加快构建解决相对贫困的长效机制;开展基础设施引领创优,强化交通内畅外联。

推进城乡均衡富民提升,探索“三大集成改革”。包括探索乡村土地改革,完善承包地“三权”分置制度,推进农村集体经营性建设用地市场化工作;探索强村富民改革,培育更多强村公司,提升其盈利能力和带动农民致富的能力;探索扩中提低集成改革,实施农民培育引领创业计划,扩大农民转移就业,拓宽城乡居民劳动性收入、经营性收入渠道。

#### 6.推进区域治理水平提升

治理体系和治理能力双提升,需要完善党建统领、社会参与、数字赋能“三张网”。首先,完善党建联建治理网络,优化党建联建机制,创新跨区域党组织联动共建,采取多样方式,促进党组织结对帮扶,实现全域党建“抱团发展”。其次,完善社会参与共建网络,不断拓展完善群众参与基层社会治理的制度化渠道,依法保障群众权益;坚持党建带群建促社建,多渠道、多途径吸引社会力量参与,积极引导各类企业、群团组织、社会组织、志愿者队伍参与基层治理和服务群众工作。再次,完善数字化智治网络,迭代深化空间治理数字化平台,建设完善区域一体化治理智治平台,落实治理任务、数据、事件“三位一体”集成,推动各类基础数据云上汇集、统一管理、动态更新,落实从任务到应用的统一贯通。

#### 参考文献

- [1]张来明,李建伟.促进共同富裕的内涵、战略目标与政策措施[J].改革,2021(9).
- [2]彭刚,杨德林,杨琳.中国市域尺度共同富裕水平格局及其影响因素[J].经济地理,2023(1).
- [3]冯苑,聂长飞.中国共同富裕的时空演进、区域差异及收敛性研究[J].经济与管理研究,2022(12).
- [4]万海远,陈基平.共享发展的全球比较与共同富裕的中国路径[J].财政研究,2021(9).
- [5]陈丽君,郁建兴,徐铤娜.共同富裕指数模型的构建[J].治理研究,2021(4).
- [6]胡鞍钢,周绍杰.2035中国:迈向共同富裕[J].北京工业大学学报(社会科学版),2022(1).
- [7]王金伟,王启翔,冯凌.旅游业发展对共同富裕的直接影响及空间溢出效应[J].地理学报,2024(4).
- [8]赵利,黄韵雪,汪发元.产业数字化、产业结构升级对共同富裕的影响:基于城乡收入差距的视角[J].统计与决策,2024(8).
- [9]刘庆莹,张莹.面向共同富裕的新质生产力:理论演绎与培育路向[J].统一战线学研究,2024(3).
- [10]李琳.数字金融对农民农村共同富裕的影响:基于创新创业活力的中介效应[J].统计与决策,2024(7).
- [11]时朋飞,乔若宸,黄荣娟.长三角地区共同富裕水平的时空演变特征与组态机制[J].统计与决策,2024(13).
- [12]杨可.数字经济对先富地区带动后富地区的影响:基于空间调节效应的实证检验[J].技术经济与管理研究,2024(7).
- [13]王怀月.新质生产力、城乡公共服务均等化与共同富裕[J].统计与决策,2024(10).

- [14] 韩建雨,薄冰雪.长三角地区共同富裕水平、区域差异及动态演进[J].统计与决策,2023(15).
- [15] 唐京华,陈宏彩.中国式现代化视域下乡村振兴的逻辑与路径:以浙江“千万工程”为例[J].中国行政管理,2023(7).
- [16] 沈俊,金峰.土地综合整治推动“千万工程”的建设路径:以浙江省嘉兴市秀洲区为例[J].中国土地,2023(8).
- [17] 岳文泽,侯丽,何佑勇,等.以全域土地综合整治助力“千万工程”迭代升级[J].中国土地,2023(8).
- [18] 方敏,姚强,冯柯柯.全域土地综合整治赋能城乡融合共同富裕的探索实践:以浙江省杭州市余杭区为例[J].中国土地,2024(4).
- [19] 林荣华,项柳洲.小县也有大作为小县也能大发展:松阳县以全域土地综合整治解锁山区县共富密码[J].浙江国土资源,2024(5).
- [20] 蒋悦悦,姜建明,安文占,等.激活村庄内空闲土地助推“千万工程”再深化和共富建设[J].浙江国土资源,2024(4).
- [21] 李家银.全域土地综合整治助推“千万工程”的实践与思考[J].中国土地,2023(8).
- [22] 仲崇峻,王楠,田玉福.全域土地综合整治实践总结与相关新问题研究[J].中国土地,2024(4).
- [23] 金晓斌,应苏辰.面向区域高质量发展的全域土地综合整治适应性转型与路径优化研究[J].中国土地科学,2023(10).

## Research on the Logic of “Green Rural Revival Program” and Promoting Common Prosperity in Yangtze River Delta Region

Zhao Jianqiang Xu Baogen Li Wuyan

**Abstract:** The report to the 20th National Congress of the Communist Party of China pointed out that “Chinese-style modernization is the modernization of common prosperity for all the people.” How to clarify the logical relationship between comprehensive land consolidation, “Green Rural Revival Program” and common prosperity is of great significance for exploring the common prosperity gap and its causes in the Yangtze River Delta region, and how to deepen the basic ideas and paths of land consolidation to promote common prosperity in the Yangtze River Delta region. It is found that there is a complementary relationship between comprehensive land improvement and “Green Rural Revival Program”, common prosperity is the ultimate goal of both, and the construction of common prosperity unit is an effective way to achieve common prosperity. The common wealth gap within the Yangtze River Delta region and among provinces and cities is mainly caused by the differences in location conditions, resource endowments, ecological environment and other factors. In the context of the pursuit of common prosperity and the integration of urban and rural areas, we should take high-quality supply as the main line to lead the creation of new demand, based on the comprehensive improvement of land and the construction of “Green Rural Revival Program”, promote the allocation of national land and spatial resources elements to adapt to the optimization of the distribution of modern productive forces for common prosperity, and create a modern basic unit of common prosperity in the whole region. We will promote the comprehensive treatment of mountains, rivers, forests, fields, lakes and grasslands and the integrated development of industry, cities, people, culture, scenery and health, and promote the improvement of regional governance.

**Key Words:** “Green Rural Revival Program”; Comprehensive Land Consolidation; Common Prosperity; The Yangtze River Delta Region  
(责任编辑:彦 伦)