

【区域协调发展】

新质生产力驱动城乡融合发展的机制与路径研究*

刘昱洋

摘要:发展新质生产力能够有效增强城乡经济联系,畅通城乡经济循环,是破除城乡二元结构、推动城乡融合发展的关键因素,探讨新质生产力对城乡融合发展的驱动作用具有重要的理论和现实意义。通过促进要素流动,新质生产力驱动了城乡的资源优化配置;依托科技创新,新质生产力驱动了城乡的产业融合;借助设施提升,新质生产力驱动了城乡设施的一体化发展;凭借绿色低碳的特性,新质生产力驱动了城乡绿色转型。当前,新质生产力在驱动中国城乡融合发展中尚存在一些不足之处和制约因素,需要采取措施,强化新质生产力驱动城乡融合的科技创新、推进新质生产力驱动城乡融合的产业创新、优化新质生产力驱动城乡融合的要素配置、推进新质生产力驱动城乡融合的硬件建设。

关键词:新质生产力;城乡融合发展;要素配置;绿色转型

中图分类号:F207 文献标识码:A 文章编号:2095-5766(2024)05-0100-07 收稿日期:2024-05-18

*基金项目:2023年河南省哲学社会科学规划年度项目“数字经济赋能城乡融合发展的内在机理与实现路径研究”(2023BJJ055)。

作者简介:刘昱洋,男,河南省社会科学院区域经济研究中心副研究员,河南焦裕禄干部学院兼职教授(郑州451464)。

新质生产力以创新、质优的鲜明特点而迥异于传统生产力,新质生产力是马克思主义政治经济学中的新范畴,是新时代中国推动中国式现代化、实现经济高质量发展必须掌握的重要手段。2024年政府工作报告指出,大力推进现代化产业体系建设,加快发展新质生产力。2024年第11期《求是》杂志刊发习近平总书记重要文章《发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点》,文中从科技创新、产业创新、发展方式创新、体制机制创新、人才工作机制创新等五个方面,对推动新质生产力发展提出明确要求。新质生产力的提出是马克思主义生产力理论的重大创新,把马克思主义生产力理论与当代中国经济发展的实际相结合,是21世纪马克思主义理论的最新发展和重要理论成果,为中国增强发展新动能提供了新的指引。在中国社会主要矛盾已转变为人民日益增长的美好生

活需要和不平衡不充分的发展之间的矛盾的情况下,城乡融合发展有助于破除城乡二元结构、拓展高质量发展空间、实现全体人民共同富裕,是解决中国社会主要矛盾的有力举措,也是推进中国式现代化的应有之义。发展新质生产力能够有效增强城乡经济联系,畅通城乡经济循环,是破除城乡二元结构、推动城乡融合发展的关键因素,因此,本文拟对新质生产力驱动城乡融合发展的机制和路径展开研究,以期为中国新质生产力的培养和城乡融合发展提供参考。

一、文献综述及问题的提出

学界对新质生产力的研究,主要集中在近两年,尤其是2024年以来,对于新质生产力的研究,国内成果颇丰。首先,大部分研究都对新质生产力的

内涵、特征、意义等进行了探讨和定义(张林等, 2023;周文等, 2023;蒋永穆等, 2024;刘志彪, 2024;杨丹辉, 2024;姜长云, 2024;任保平等, 2024)。其次,相当一部分学者构建了新质生产力评价指标体系(王珏, 2024;韩文龙等, 2024;朱富显等, 2024)。有少部分学者研究了新质生产力的形成逻辑、制约机制和现实挑战(龚政, 2024;杨广越, 2024;涂永红, 2024)。国内学界对新质生产力的内涵特征、形成逻辑、时代价值、评价指标体系、制约因素、发展路径等方面进行了研究,初步形成了新质生产力的研究系统。但是,现有研究也存在理论体系未形成、历史经验欠总结、价值系统不全面以及实践路径不够完善等不足,需要进一步深入探讨。

对于城乡融合发展的研究,文献资料较为丰富,众多学者对城乡融合发展的起源、内涵、制约因素、机理、实践路径等进行了深入研究。姚杨(2022)认为城乡融合思想可追溯至16世纪早期欧洲空想社会主义理论对城乡发展的构想。陈磊等(2024)认为中国城乡关系在马克思主义城乡关系理论指导下经历了由分割到融合的转变,正在步入深度融合发展时期。李春忠等(2023)采用空间杜宾模型、中介效应模型实证研究了数字经济对中国城乡融合发展的直接影响、空间溢出效应及传导机制。段锴丰等(2024)研究发现,城乡融合发展动力机制主要包含13个关键动力因素,归纳为内生动力、外生动力、基础动力、协同动力和环境动力五大类。目前,学界普遍认为在党的十八大以后中国的城乡关系进入了城乡融合发展阶段。尽管城乡融合发展在人口、产业、基础设施与公共服务设施、生态保护等方面的融合取得明显成效,但城乡收入差距大、城乡要素双向流动不充分、城乡公共资源配置失衡、城乡发展战略与政策分治等难题尚未根本突破(刘彦随, 2018;何永芳等, 2020)。

目前,学者们对新质生产力和城乡融合发展的研究均进行了广泛的研究,但是把新质生产力与城乡融合发展结合起来研究的文献还较少,鲜有对新质生产力驱动城乡融合发展的机制和路径进行研究的成果。因此,本文尝试对新质生产力对城乡融合发展的驱动作用进行探讨,挖掘新质生产力驱动城乡融合发展的内在机理,并深入剖析新质生产力在驱动城乡融合发展中的障碍制约,在此基础上提出新质生产力驱动城乡融合发展的实现路径。

二、新质生产力驱动城乡融合发展的内在机理

新质生产力驱动城乡融合发展的内在机理,可以从要素流动、科技创新、设施提升、绿色低碳四个方面深入剖析,以便从本质上抓住关键环节,通过牢牢把握问题导向、目标导向和结果导向,从而找出新质生产力驱动城乡融合发展的实现路径。

1.要素流动:新质生产力驱动城乡资源配置优化

要素流动是生产要素(包括土地、劳动力、资本、技术、数据等)在不同经济体之间的转移和配置过程,是经济社会发展的本质环节,城乡融合发展离不开城乡要素的流动。发展新质生产力是促进城乡要素流动、优化城乡资源配置的重要引擎。新质生产力通过改革提升资源配置效率,打破阻碍要素自由流动的体制机制,推动各种要素在市场机制作用下便捷化流动、网络化共享、系统化整合、协作化开发和高效化利用,让要素不断流向效率更高、效益更好的环节。一是互联网、电子商务、大数据等技术可以打破地域限制,促进信息、资金、商品等要素的快速流动。城乡之间可以通过信息化手段加强联系和交流,提高资源配置效率。二是新质生产力需要高素质的劳动力支持,而教育和培训是促进要素流动的重要因素。发展新质生产力,通过提供优质的教育和培训资源,可以提高劳动者的技能和素质,增强他们在城乡之间的流动能力。同时,也可以吸引外部人才到农村和落后地区发展,促进城乡人才的均衡配置。三是新质生产力促进体制机制变革,提升管理效率。政府可以通过制定相关政策来引导和支持要素的流动。例如,出台鼓励创新创业的政策,提供税收优惠、财政补贴等支持,吸引人才和企业到农村和落后地区发展。四是新质生产力全方位提升市场沟通媒介质量和效率,通过价格机制、竞争机制等引导要素流动,建立健全城乡统一的市场体系,打破市场分割和壁垒,促进要素自由流动和优化配置。

2.科技创新:新质生产力驱动城乡产业融合

新质生产力裹挟着科技创新对经济社会带来巨大的改变,原本界限分明的一二三产业,随着原创性、颠覆性科学创新的出现,运作和发展的内容不断交叉,呈现出你中有我、我中有你的状态。城乡产业融合作为城乡融合的重要组成部分,其目的

在于推动城乡产业各类要素跨界融合,赋能产业链再造和价值链提升,以破解城乡共同富裕进程中的不平衡不充分难题,实现城乡互补、工农互促和共同繁荣。城乡产业融合的发生需要外力加持,正常状态下是一个缓慢的过程,而新质生产力以其革命性的力量为城乡产业融合提供了强大动力。一是促进了要素流动,打破了城乡产业发展之间的要素流动壁垒,使得资金、技术、人才等要素能够在城乡之间自由流动,优化了资源配置,从要素构成上加速了城乡的产业融合。二是通过新技术的创新和应用,新质生产力推动城乡产业向高端化、智能化、绿色化方向升级,扩大了城乡产业的交集,提高了城乡产业的经营和产出效率,加强了城乡之间产业的联系,提升了产业黏合性,使城乡产业在融合中提质、降本、增效。三是加强了城乡一二三产业间的协同。新质生产力基于创新的技术和模式,能够打破传统产业之间的边界,促使不同产业之间形成融合发展的态势。借助互联网和现代物流等基础设施,不同地区的产业能够更便捷地开展合作,实现优势互补和协同发展,促进了城乡产业之间的融合和发展,形成产业链上下游的紧密合作,实现一二三产业的协同创新和共同发展。

3.设施提升:新质生产力驱动城乡基础设施一体化

新质生产力作为一种新型的生产力形态,具有创新性、融合性、高效性等特征,为城乡基础设施一体化发展提供了强大的动力支持。在驱动城乡基础设施一体化上,新质生产力的动力主要表现在四个方面:一是技术创新引领。新质生产力所带来的先进技术,如5G通信、物联网、智能交通等,能够为城乡基础设施的规划、建设和管理提供更高效的手段。这些技术可以实现城乡之间信息的快速传递和资源的精准调配,促进基础设施规划的科学性和前瞻性,推动城乡基础设施在规划层面上的一体化。二是提升资源配置效率。凭借大数据分析和智能化管理,新质生产力能够精准识别城乡基础设施建设中的需求和短板,优化资源投入方向和规模,避免城乡之间的资源错配,实现设施建设资源的均衡分配。三是推动公共服务均等化。新的生产力模式催生了在线教育、远程医疗等新型公共服务,打破了城乡地域限制。通过数字化平台,城乡居民能够享受到同等质量的公共服务,从而带动城

乡在教育、医疗等设施方面的一体化发展。四是创新建设和运营模式。新质生产力带来的金融创新等,为城乡基础设施建设提供了多元化的融资渠道和运营方式,能够加快基础设施建设的步伐,缩小城乡基础设施差距。

4.绿色低碳:新质生产力驱动城乡绿色转型

城乡绿色转型是城乡融合发展的重要内容和方向。新质生产力驱动城乡绿色转型主要表现在以下五个方面:一是技术创新推动。新质生产力带来的新技术的应用可以提高能源利用效率,减少资源消耗,降低污染物排放,为城乡绿色转型提供技术支持。例如,新能源技术的发展可以推动城乡能源结构的优化,减少对传统化石能源的依赖。二是产业升级引领。新质生产力能够促进产业结构的调整和升级,推动传统产业向绿色、低碳、循环的方向发展。通过发展新兴绿色产业,如生态农业、绿色制造业等,可以带动城乡经济的绿色增长,实现产业发展与环境保护的良性互动。三是优化资源配置。新质生产力可以借助数字化、智能化等手段,实现城乡资源的精准配置和高效利用,从而有效降低碳排放。例如,通过大数据分析和智能物流系统,可以优化城乡物资流通,减少资源浪费。四是引导消费模式。新质生产力的发展能够催生新的消费需求和消费模式,引导城乡居民形成绿色消费习惯。这将进一步推动企业生产绿色产品,促进城乡绿色市场的形成和发展。五是创新生态构建。新质生产力的培育和发展带来良好的创新生态环境。在驱动城乡绿色转型过程中,新质生产力可以促进城乡创新要素的集聚和融合,加强产学研合作,推动绿色技术创新和成果转化,形成有利于绿色发展的创新生态系统。

三、新质生产力驱动城乡融合发展的制约因素

新质生产力作为新时代推动经济社会发展的重要力量,其在驱动城乡融合发展方面具有重要作用,但也存在一些制约因素。

1.科技创新引领城乡融合发展力不强

新质生产力的引领作用主要体现在科技创新的引领上,新质生产力借助科技创新的引领,不仅可以改变传统工业与服务业的发展范式,而且能够深度融入农业及农村领域,成为推进数字乡村建设

的核心动力,但是目前中国科技创新在引领城乡融合发展方面作用力度不强。具体来看,一是乡村基础条件限制较多。科技创新是推动新质生产力发展的关键因素,但农村地区由于在科技研发、人才培养和技术引进等方面存在明显短板,农民的数字素养(见图1)、市场意识和组织化程度相对较低,科技创新能力较弱,限制了新质生产力的培育和发展,农村地区在全要素生产率提升、经济社会的创新发展等方面与城市有较大差别,成为城乡融合发展的不利因素。二是农业科技管理机制不完善。基础研究、应用开发和成果转化的投入结构需进一步协调,稳定支持与适度竞争的投入机制尚不健全;分工协作机制存在不足,中央和地方各级创新主体存在同质化发展问题,科研低水平重复,整体效率不高;评价激励机制也有待改进,符合农业农村科技创新规律的分类评价制度尚未完全建立。三是农村地区科技供给不足。随着信息技术的发展,中国城乡数字鸿沟逐渐拉大(陈健等,2024),基础性科技工作积累欠缺,如在农业生物资源、水土质量、陆地生态功能等方面缺乏系统长期的观测、监测;核心关键技术供给有限,节本增效、质量安全、绿色环保等方面的新技术储备不足。农业科技推广与农户生产需求脱节现象仍然存在。四是支持政策缺乏精准性。国家出台了一系列支持城乡融合发展的政策,但在实际执行过程中,可能存在政策落实不到位、支持力度不够精准等问题,影响了新质生产力科技引领作用在农村地区的发挥。

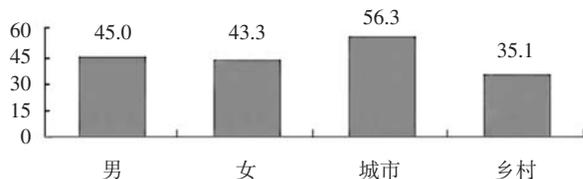


图1 2021年中国不同群体数字素养平均得分(满分100分)

资料来源:中国社会科学院信息化研究中心2021年发布的《乡村振兴战略背景下中国乡村数字素养调查分析报告》。

2. 新质生产力与乡村产业衔接不充分

首先,农村经营方式仍以传统的家庭承包为主,生产经营主体较为分散,新兴产业和高附加值产业发展不足,新质生产力所依托的先进技术,如数字化、智能化技术在农村地区的应用和推广不够。由于缺乏必要的发展规划和长效机制,导致乡村产业结构调整缓慢,规模化、集约化程度不高,制

约了农业的转型升级。其次,乡村产业在创新方面相对滞后,难以充分利用新质生产力带来的创新机遇。例如,农村地区在产品研发、生产流程优化、商业模式创新等方面缺乏主动性。再次,乡村产业链整合困难。乡村产业的产业链往往较为松散,上下游协同不足,且乡村产业在获取市场信息方面相对滞后,难以准确把握市场需求和新质生产力的发展趋势,从而导致生产与市场脱节,因此,难以充分发挥新质生产力的协同效应,城乡产业链发展情况迥异。最后,农村地区的科技服务体系不完善,也影响了新质生产力与乡村产业的衔接。传统的农技服务组织结构存在网络不健全的问题,部分地区乡级农技推广机构缺失,村级科技服务组织残缺不全或有名无实,难以为农民提供及时、有效的技术咨询和服务,科技推广机制不健全,科技下乡活动缺乏长效性和针对性,使得新质生产力对乡村产业与的赋能作用难以有效发挥。

3. 城乡新质生产力要素流动还不通畅

新质生产力源于对劳动者、生产资料和劳动对象三要素进行的全面而深刻的变革。从生产力的要素结构来看,这并非不重视传统的生产要素,而是指在传统生产要素提质增效的同时,更加强调发挥科技创新对生产力发展的主导作用。新质生产力以数据为核心生产要素,利用数字技术对劳动者、劳动对象和劳动资料进行重塑,形成新型劳动者、新型劳动对象和新型劳动资料的“三位一体”创新驱动机制。但是由于城乡之间的体制机制障碍、发展差异等,使得城乡之间出现了新质生产力要素流动不畅通的现象,例如,在人才流动方面,教育程度较高、专业技能较强、掌握数字技术等的高素质农村人才往往向城市聚集,而城市人才向农村流动的规模较小,导致农村人才短缺,制约了农村新产业、新模式的发展。在资本要素的流动上,由于农村经济相对薄弱,预期收益相对不稳定,金融机构数量少、服务种类有限,融资渠道狭窄,资金更多地投向城市的项目和产业,农村获得的资金支持相对不足,影响农村产业的升级和基础设施的改善。城市向农村的技术扩散不畅,城市拥有更多的科研机构、高校和企业研发中心,创新资源相对集中,创新能力较强;相比之下,农村的创新环境和条件有限,技术创新的动力和能力相对较弱,缺乏有效的技术转移平台和渠道,使得城市的先进技术向农村传播

和推广的速度较慢,城乡技术的双向流动存在明显差距。在信息要素传播方面,由于基础设施建设、人员素质、政策支持等方面的原因,使得城乡居民在互联网使用、电子政务参与、电子商务开展等方面存在显著差距,城市拥有丰富的信息服务机构和平台,提供多样化的服务;农村的信息服务种类单一,服务质量和水平有待提高,城乡在信息要素传播、接受、使用等方面不均衡现象突出。

4.城乡新型基础设施建设还不够完善

新型基础设施建设为新质生产力的发展提供了坚实的支撑和强大的动力,譬如创造发展条件、推动产业升级、优化资源配置、激发创新活力等;新质生产力的发展也对新型基础设施建设提出了更高的要求,推动其不断完善和升级,譬如新质生产力的发展会产生对新型基础设施在性能、覆盖范围、服务质量等方面的新需求。但是,中国城乡二元结构的发展状况使得城乡新型基础设施建设存在较大差距,在利用新质生产力赋能城乡发展方面还存在不少需要完善的地方。一是在信息通信技术设施方面,城市通常拥有更高速、稳定和广泛覆盖的5G网络、光纤宽带等通信设施,而乡村地区在网络速度、覆盖范围和信号稳定性方面存在不足,导致“数字鸿沟”的存在。二是在数据中心和云计算设施方面,城市中的数据中心规模较大、技术先进,能够为企业和社会提供强大的计算和存储能力,乡村在这方面资源相对匮乏,难以支撑数字化产业的发展。三是在公共服务设施方面,在线教育、远程医疗等新型公共服务设施在城市的普及程度和服务质量远高于乡村,乡村居民难以享受到同等水平的便捷服务。四是在科技创新设施方面,城市更容易聚集科研机构、创新园区和创业孵化器 etc 科技创新基础设施,乡村在科技创新资源的获取和创新环境的营造上处于劣势。这些差距使得在城乡融合发展过程中,新质生产力在农村地区的赋能作用大打折扣。

四、新质生产力驱动城乡融合发展的实现路径

新质生产力对城乡融合发展的驱动是一个系统工程,新质生产力对城乡融合发展的驱动涉及众多要素和环节。以下结合上文分析,从科技创新、产业创新、要素配置、硬件建设等四个方面探讨新

质生产力驱动城乡融合发展的实现路径。

1.强化新质生产力驱动城乡融合的科技创新

科技创新作为新质生产力的核心驱动力,对城乡融合从要素优化配置、产业协同发展、城乡差距缩小、城乡基本公共服务均等化等多方面起到了根本性的、全面的驱动作用。一是建立多元化的农村科技创新投入机制,设立农村科技创新专项资金,优化财政资金的分配结构,确保政府在农业科技研发、推广等方面的投入稳定增长;建立农村科技金融服务体系,鼓励银行等金融机构开发针对农村科技创新的信贷产品和服务模式;发展农村科技众筹平台,拓宽农村科技创新的融资渠道。二是积极加强城市科技创新对农村的辐射带动作用,推动城市科技人才到农村挂职、兼职或开展技术服务,为农村培养科技骨干;组织农村科技人才到城市的科研机构、企业进行学习和培训;推动城市优质教育资源向农村开放,通过远程教育、联合办学等方式,提升农村地区的科技教育水平;建立专门的技术转移服务机构,为城市科技成果向农村转化提供咨询、评估、交易等服务,降低技术转移成本,提高技术转移效率。三是搭建产学研合作平台,建立创新资源数据库,推动高校、科研机构与城乡企业建立紧密的合作关系,共同开展科技创新项目,地方政府出台相关创新优惠政策,如税收优惠、项目补贴等,积极促进科技成果在城乡的转化和应用。四是优化创新环境,建立健全知识产权保护制度,保障创新者的合法权益,营造鼓励创新、宽容失败的社会氛围,积极开展科普宣传和培训活动,提高农民对科技的认知和接受程度,鼓励农民参与科技服务的评价和反馈,激发城乡居民的创新热情。

2.推进新质生产力驱动城乡融合的产业创新

新质生产力赋能下的产业创新,对于城乡融合发展具有重要的驱动作用。一是制定城乡一体化的产业创新发展规划,基于城乡的地理特点和资源分布,统筹规划产业空间布局,明确不同地区的产业定位和发展重点,避免重复建设和无序竞争;对城乡的资源禀赋、产业现状、基础设施、人口结构等进行全面摸底,包括自然资源、土地利用情况、现有产业类型与规模、劳动力素质与数量等,加强城乡产业之间的供应链、价值链整合,提高产业协同效应。二是完善知识产权法律法规,制定符合知识产权案件规律的诉讼规范,提高知识产权审判质量和

效率,提升公信力。加大对城乡产业创新成果的保护力度,建立专门的知识产权服务机构,为城乡企业提供知识产权咨询和维权服务。三是加强城乡教育体系建设,培养适应产业创新需求的专业人才;开展职业技能培训,提升城乡劳动力的素质和技能水平;制定优惠政策,吸引高层次人才和创新团队到城乡地区创业就业;制定科学合理的产业创新人才评价标准,注重创新成果和实际贡献,设立奖励制度,对有突出创新贡献的人才给予物质和精神奖励。四是加强重点农业领域科技基础研究,开展关键核心技术攻关,为持续开展基础性、前沿性研究创造条件;发挥龙头企业和高等院校、科研院所所在科技创新中的主体作用,建立科技创新联合体,提升农产品精深加工技术水平等,以提高城乡产业创新成果的整体质量效益。五是立足县域布局特色农产品产地初加工和精深加工,建设现代农业产业园、农业产业强镇、优势特色产业集群等,促进各类主体相融,形成产业集群优势,实现融合主体、集群发展的模式创新,分享产业增值收益。

3. 优化新质生产力驱动城乡融合的要素配置

新质生产力要素的优化配置是驱动城乡融合发展的根本举措,基于上文的制约因素分析,需从优化劳动力、土地、资本、数据、技术等要素方面着力。在优化劳动力要素方面,以培养“新市民”为目标,扎实推进农业转移人口市民化,重点解决好农业转移人口的子女教育、住房保障等问题;加强教育和培训,提高农村劳动力素质,培养适应新质生产力发展的技能和能力;鼓励城市人才向农村流动,带动农村发展,为农村注入新的理念、技术和管理经验。在优化土地要素方面,深入实施土地流转制度,实现土地资源集约化、规模化利用,提高土地利用效率;合理规划城乡土地利用,将城市群和都市圈作为新质生产力发展的主阵地,发挥超大特大城市创新优势,开展关键核心技术攻关和产业共性技术研究开发,同时发挥中小城市制造业基础优势,积极推动产业技术创新和科技创新成果转化。在优化资本要素方面,加大对农村金融的支持力度,创新金融产品和服务,为城乡融合发展提供充足的资金支持;积极完善风险投资机制,鼓励对科技创新企业的投资,促进科技成果转化。在优化数据要素方面,大力宣传数据要素的重要性,使城乡居民认识到数据不仅可作为劳动资料和劳动对象

成为新型生产力要素,还能对其他要素进行质量提升和优化组合;落实国家相关政策,如《“数据要素x”三年行动计划(2024—2026年)》,拓展数据要素应用场景的广度和深度;打破数据在制度构建中出现的市场分割,消除“数字鸿沟”,促进数据的跨平台互联互通。在优化技术要素方面,建立城乡之间的技术交流合作机制,设立专门的城乡技术发展基金,举办技术研讨会、经验分享会等活动,促进技术信息的流通和共享;鼓励高校、科研机构与农村企业、农业合作社等建立紧密的合作关系,将科研成果转化为实际应用。

4. 推进新质生产力驱动城乡融合的硬件建设

硬件建设在新质生产力促进城乡融合发展的过程中发挥着基础性、先导性和支撑性的关键作用。一是加强信息基础设施建设。加大对城乡地区高速宽带网络、5G基站等通信设施的投入,提高城乡信息流通的速度和质量,部署物联网感知设备和网络,实现城乡各类设施的智能化监测和管理,为数字经济、智能制造等新质生产力的发展提供支撑。二是促进交通基础设施互联互通。加强城乡之间公路、铁路等交通设施的建设和升级改造,构建便捷高效的交通网络,促进城乡之间人员、物资和信息的快速流动。三是优化能源供应设施。保障城乡能源稳定供应,推进农村电网改造升级,发展可再生能源设施,提高能源利用效率,为新产业和新经济模式提供充足的能源支持。四是提升公共服务设施配置的均衡性。在教育、医疗等领域,推动城乡公共服务设施的标准化建设,促进不同地区之间的合作与资源共享,例如相邻的城镇或乡村可以共同建设和使用某些公共服务设施,提高资源利用效率,通过缩小城乡公共服务差距,夯实新质生产力发展的人才支撑,吸引创新型人才和高技术企业向农村地区集聚。五是加强产业园区基础设施建设。在城乡结合部或农村地区规划建设特色产业园区,出台相关创新企业扶持政策,完善园区内的道路、水电、通信等基础设施,吸引新质生产力相关产业入驻。六是积极推进环保基础设施建设。政府积极设立农村地区环保基础设施建设专项资金,同时,积极引导社会资本参与,拓宽融资渠道,加大城乡污水处理、垃圾处理、生态修复等环保基础设施的建设力度,通过硬件建设积极推进绿色发展,为新质生产力发展创造良好的生态条件。

参考文献

- [1]习近平.发展新质生产力是推动高质量发展的内在要求和重要着力点[J].求是,2024(11).
- [2]张林,蒲清平.新质生产力的内涵特征、理论创新与价值意蕴[J].重庆大学学报(社会科学版),2023(6).
- [3]周文,许凌云.论新质生产力:内涵特征与重要着力点[J].改革,2023(10).
- [4]蒋永穆,乔张媛.新质生产力:逻辑、内涵及路径[J].社会科学研究,2024(1).
- [5]刘志彪.新质生产力的产业特征与驱动机制[J].探索与争鸣,2024(3).
- [6]杨丹辉.以全面深化改革打通束缚新质生产力发展的堵点卡点[J].人民论坛,2024(10).
- [7]姜长云.新质生产力的内涵要义、发展要求和发展重点[J].西部论坛,2024(2).
- [8]任保平,豆渊博.新质生产力:文献综述与研究展望[J/OL].经济与管理评论. <https://link.cnki.net/urlid/37.1486.F.20240328.1616.002>.
- [9]王珏.新质生产力:一个理论框架与指标体系[J].西北大学学报(哲学社会科学版),2024(1).
- [10]韩文龙,张瑞生,赵峰.新质生产力水平测算与中国经济增长新动能[J].数量经济技术经济研究,2024(6).
- [11]朱富显,李瑞雪,徐晓莉,等.中国新质生产力指标构建与时空演进[J].工业技术经济,2024(3).
- [12]龚政.新质生产力赋能乡村振兴的理论逻辑、现实挑战与发展路径[J].当代农村财经,2024(4).
- [13]杨广越.新质生产力的研究现状与展望[J].经济问题,2024(5).
- [14]涂永红.因地制宜发展新质生产力需避免的认知误区[J].人民论坛,2024(6).
- [15]姚杨.马克思恩格斯城乡关系思想研究[D].大连:大连理工大学硕士学位论文,2022.
- [16]陈磊,姜海.城乡融合发展:国外模式、经验借鉴与实现路径[J].农业经济问题,2024(2).
- [17]李春忠,高亚萍,朱家明.数字经济对中国城乡融合发展的影响研究[J].哈尔滨师范大学自然科学学报,2023(6).
- [18]段锴丰,施建刚,吴光东,等.城乡融合发展的动力因素及其驱动路径[J].中国人口·资源与环境,2024(1).
- [19]刘彦随.中国新时代城乡融合与乡村振兴[J].地理学报,2018(4).
- [20]何永芳,余赛男,杨春健.新时代城乡融合发展问题与路径[J].西南民族大学学报(人文社科版),2020(7).

Research on the Mechanism and Path of New Quality Productive Forces Driving Urban Rural Integration Development

Liu Yuyang

Abstract: The development of new quality productive forces can effectively enhance the economic connection between urban and rural areas, smooth the urban-rural economic cycle, and is a key factor in breaking the urban-rural binary structure and promoting urban-rural integrated development. Exploring the driving role of new quality productive forces in urban-rural integrated development has important theoretical and practical significance. By promoting the flow of factors, new quality productive forces drives the optimization of resource allocation in urban and rural areas. Relying on technological innovation: New quality productive forces drives the integration of urban and rural industries. Enhancing facilities: New quality productive forces drives the integrated development of urban and rural facilities. With the characteristics of green and low-carbon, new quality productive forces has driven the green transformation of urban and rural areas. At present, there are still some shortcomings and constraints in driving the integrated development of urban and rural areas in China through new quality productive forces. It is necessary to take measures to strengthen technological innovation driven by new quality productive forces, promote industrial innovation driven by new quality productive forces, optimize the allocation of elements driven by new quality productive forces, and promote hardware construction driven by new quality productive forces.

Key Words: New Quality Productive Forces; County Economy; Coupling Development; Chinese Modernization; Impact Effect

(责任编辑:元小满)