

【区域开放与合作】

# RCEP背景下我国对外投资合作空间格局 演化分析

王文惠 骆华松

**摘要:**投资合作是跨国区域经济合作的核心内容之一,RCEP协议的签署能够促进我国对外投资合作。进一步聚焦RCEP背景下我国对外投资合作的国别情况分析,通过实地调查和文献研究收集数据资料,综合运用定性分析、地理集中指数和地理探测器等方法研究发现,在典型案例中,我国对外投资合作的空间集聚特征明显,空间分布不平衡,但空间上的阶段演化没有大的改变,地理集中指数变化不大。为深化我国对外投资合作,进一步推动跨国区域经济合作进程,未来还需要从及时调整投资合作内容、加大金融支持力度、加强政府对企业的积极引导三个方面着力推进。

**关键词:**RCEP;投资合作;空间格局

**中图分类号:**F061.5 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-5766(2023)05-0154-05 **收稿日期:**2023-06-13

**作者简介:**王文惠,女,云南财经大学法政学院讲师(昆明 650221);云南师范大学地理学部博士生(昆明 650500)。

骆华松,男,云南师范大学教授,博士生导师(昆明 650000)。

对外投资合作是跨国区域经济合作的核心内容之一。跨国区域经济合作能够促进合作国或地区开拓国际市场,提高区域内资源配置效率,也是合作国或地区满足生产要素在不同空间自由流动的必然选择。《区域全面经济伙伴关系协定》(简称RCEP)由东盟在2012年发起,成员国包括东盟十国、中国、日本、韩国、澳大利亚、新西兰,于2020年11月15日正式签署,是以东盟为中心的区域自贸协定。RCEP的签署减少了成员国之间的投资壁垒,能够有效提高区域内投资便利化的水平,改善我国对外投资合作的环境。因此,探究在RCEP框架下我国对外投资合作空间格局的演化特征具有重要的现实意义和时代价值。

## 一、我国对外投资合作的现实背景

我国的对外投资合作源于20世纪50年代时期

的对外援助,在1978年改革开放后,尤其是在“走出去”战略的带动下,得到了快速发展。自2003年我国年度对外直接投资统计数据发布以来,中国已连续十年位列全球对外直接投资流量前三,对世界经济的贡献日益凸显。据商务部统计,2021年中国对外直接投资流量达1788.2亿美元,其中我国对亚洲地区的直接投资额占到对外投资总量的71%。我国对外承包工程转型步伐加快,业务范围从传统土建施工向设计、咨询、融资、运营等全产业链延伸,建营、投建营一体化项目增多,第三方市场和多方市场合作取得积极进展。2021年,我国对外工程承包新签合同额2584.9亿美元,其中亚洲地区占到总量的47.4%;完成营业额1549.4亿美元,亚洲地区占到总量的55.7%。亚洲仍然是我国对外投资合作中最重要的地区。近年来,全球经济增长速度放缓,世界经济的不确定性增加,跨国区域经济发展机遇和挑战并存。

第一,世界面临百年未有之大变局,国际格局处于深刻调整过程中,这是我国发展对外投资合作的大环境。逆全球化潮流下,保护主义盛行,外资审查趋严、政权更迭、政策收紧等因素使得对外投资合作的风险也相应增加。2020年后,一些发达国家集中发布或者启动制定外资监管新政,收紧外资投资政策。同时,美欧针对中国在东南亚及其他地区的投资项目展开反规避调查,成为中国企业海外投资的新障碍。部分国家的政治动荡或政策变更也导致一些签约项目被暂停或取消。

第二,在合作领域上,我国对外投资合作的行业相对集中,尤其是能源、矿产和基础交通设施等行业的合作比较突出,引起了一些国家的政治担忧。如能源、矿产类投资合作满足了我国经济发展对资源的大量需求,但易于被部分国家误解为占据资源;我国国际工程企业在交通基础设施建设上竞争力较强,尤其是一些重要的铁路、公路、管线、机场和港口项目,使部分合作国担忧失去对战略通道和设施的控制。在对外投资活动中,不乏合作国出于政治考量放弃与中国企业合作的例子。

第三,我国对外投资合作的政策体系存在缺口。一是对企业融资的支持不足。目前,企业融资担保要求高、融资成本高、审批周期长等因素使得企业融资难成为普遍问题。二是政府对企业在海外市场的协调管理力度不够。我国越来越多的企业在海外寻找市场,部分中资企业相互之间的恶性竞争和一些不良行为也随之突出,不但损害了我国企业的长期利益,也损害了我国的整体形象和国家利益。虽然一些国家机构和商会协会开展的协调管理在一定程度上缓和了恶性竞争,约束了不良行为,但目前协调机制在制度化和规范化方面尚有欠缺,对企业不良行为的约束力度也存在不足。

第四,各国对区域经济合作的庞大需求,是我国加强对外投资合作的深厚基础。新冠肺炎疫情期间,我国企业在海外的不少投资合作项目实际上处于停滞状态,但企业对于未来投资合作前景的判断仍然普遍比较乐观,原因就在于大多数合作国对经济发展的要求迫切,尤其是发展中国家自然资源丰富,劳动力成本低,但经济水平落后,对技术资本的需求是客观且长期存在的。发展中国家在工业化和城市化过程中对工业建设、基础设施建设有巨大需求,而我国的装备产能性价比高,综合配套能

力突出,能够满足发展中国家需求和实现国内产能转移。

## 二、RCEP背景下我国对外投资相关研究评述

对外投资合作不但为我国经济发展提供了资源、原材料、技术、资本和市场的支持,更有利于推动我国的供给侧结构性改革和高质量发展,客观上也带动了合作国的产业发展,提升了合作国经济发展水平,改善了双边贸易条件,提高了合作伙伴国的社会总体福利水平。对外投资合作的深入发展能够统筹利用国际国内两种资源、两个市场,进一步开拓国际市场,构建开放的国内国际双循环,在我国国家发展战略中的地位将稳步提升。

目前对RCEP的研究成果较为丰硕,主要集中在RCEP的影响、我国的对策和具体合作领域等方面。其中,王巧和尹晓波(2022)探讨了中国对RCEP成员国直接投资的影响因素和潜力,认为东道国的数字化水平、东道国GDP、双边贸易额能有效吸引我国的直接投资,而东道国的自然资源租金、通胀水平和两国地理空间距离会抑制我国的投资,指出中国对RCEP成员国的投资潜力巨大。南楠等(2021)评估了中国对RCEP成员国的投资效率,并考察了主要影响因素。李晓峰和李士华(2022)分析了文化距离、海外移民网络和我国对外投资的关系,认为海外移民网络的扩大一定程度上抵消了文化距离对我国对外投资的负面影响。

综合来看,对于中国与RCEP成员国的投资合作研究,学界主要是从国际经济学的角度分析中国对外投资合作的影响因素、效益和前景等问题,国别的个案研究比较少。因此,本文将结合国别案例,从具体实践出发,探索刻画出RCEP背景下我国对外投资合作在国别层面上的空间格局演化特征。

## 三、RCEP背景下我国投资合作空间格局演化的典型案例

RCEP背景下我国对外投资合作中,出于地缘政治和地缘经济的综合考虑,缅甸作为东盟的发展中国家对我国对外投资合作具有重要意义。现有研究多从国际关系学、人文地理学和区域经济学等

学科角度对中缅区域经济合作进行了探讨,成果丰硕,但较少关注中缅区域经济合作空间格局的问题。已有成果主要是对空间格局未来趋势的一般性预测,缺乏深入研究。因此,本文从具体案例出发,以缅甸为例分析在RCEP背景下我国对外投资合作在国别层面上的空间格局演化特征。

### 1. 案例概况

中国历来十分重视与缅甸的合作交往,中缅经济走廊是“一带一路”倡议中中国—中南半岛经济走廊的重要组成部分。中缅区域经济合作的持续发展,对推动中缅经济社会发展、中国西南大通道的建设和改善中国周边地缘环境,具有重大战略意义。中缅两国经济的互补性强,存在巨大的经济合作空间。缅甸区位优势明显,自然资源丰富,生态资源优越,有4600万劳动年龄人口;缅甸工业基础差,尤其是基础设施薄弱,是东南亚最后的边疆市场;缅甸是典型的农业国,世界最不发达国家之一,在经济发展过程中对技术和资本的需求将长期存在。我国整体上处于工业化中期,产业结构比较合理,制造业的优势和强大的基础设施建设能力能够和缅甸形成强有力的互补,我国对缅甸的投资合作是中缅区域经济合作的主要内容。

### 2. 研究方法

本文以中国对缅投资合作空间格局的演化为主要研究对象,研究范围包括我国在缅甸的直接投资和工程承包项目。研究方法选取地理集中指数和热点分析两种,地理集中指数用于衡量研究对象在地理空间上集聚程度。热点分析是衡量局域空间自相关的一种有效方法,用于衡量区域内局部区域与相邻空间单元的相关性。在得到三个时段中缅投资合作项目冷热图后,对不同时期进行对比分析。经过整理、筛选和统计,1988—2021年500万美元以上的直接投资项目、援建项目和工程承包项目中,1988—1999年为32个,2000—2009年为120个,2010—2021年为442个。数据来源于缅甸年鉴(2010—2020年)、国家发改委、商务部等官方网站及对中缅边境口岸和缅甸境内的实地调研。

### 3. 演化过程

研究结果发现,我国对缅甸投资合作的空间集聚特征明显,但是空间上的阶段演化没有大的改变。在演化过程中,呈现出空间分布逐渐扩散、由相对孤立的点到逐渐连片的特征。从地理集中指

数的计算结果来看(见表1),三个时段的集中指数基本持平,这说明在空间上的阶段演化没有明显发展,变化不大。这可能是由于在1988—1999年,我国对缅投资合作活动主要是水电投资,项目的数量虽然不多,但是比较集中地分布在滇缅边境地区,因此集中指数较高。2000—2009年的集中指数略有下降,可能是由于这个时期中国对缅甸开始大规模投资,主要以中西部矿产开发、近海的油气投资为主,因此虽然投资项目数量和投资规模快速增加,但是分布范围变广,地理集中指数略有下降。2010—2021年,除了油气矿产领域的直接投资和承包工程项目,还有大量的交通基础设施建设、电力工程、工业建筑、一般建筑、纺织业和金融业等领域的投资合作,这些领域的项目大部分集中在社会经济综合条件比较好的仰光和曼德勒,因此地理集中指数又上升了。1988—2021年整体的集中指数 $G=38.5547615$ ,是由于投资合作后来逐渐扩散到缅甸大部分省邦,因此集中指数相对较低。同时,以省邦为单位来看,1988—1999年,热点为滇缅边境掉邦,次热区为仰光省。2000—2009年,热点区为仰光省和曼德勒省。演化过程中,热点转移的方向十分明显。

表1 投资合作在不同阶段的地理集中指数

年份	G	G0	分布特点
1988—1999	40.50462937	25.81988897	集中分布
2000—2009	39.94788271	25.81988897	集中分布
2010—2021	41.40456935	25.81988897	集中分布
1988—2021	38.5547615	25.81988897	集中分布

数据来源:作者计算得到。

### 4. 影响因素

第一,分析过程。采用地理探测器分析我国对缅投资合作项目在省邦层面上空间分异的主控因素,并运用生态探测和交互探测综合分析各因子之间的交互作用。自变量选择见表2,因变量确定为我国对缅投资合作项目的数量。选取2000年、2010年和2019年三个时间点作为分析空间格局演变分析的时间截面。探测器步骤包括:一是收集整理因变量Y和自变量数据X。自变量用spss中的k-均值聚类分析对数据进行离散;二是将因变量和自变量读入地理探测器软件,然后运行软件。

第二,分析结果。地理探测器对投资合作项目在三个阶段进行探测,自变量选取12个,经过因子

表2 中国对缅甸投资合作项目空间格局演变自变量描述

目标层	条件层	指标层(变量及单位)
资源因素	矿产资源	X1 各省邦矿的数量(个)
	森林资源	X2 各省邦森林资源(平方英里)
资本积累能力	获得本国资本输入的能力	X3 各省邦国内投资(百万美元)
	吸引外资的能力	X4 各省邦国外投资(百万美元)
人口因素	人口规模	X5 各省邦人口数(人)
	人口聚集程度	X6 人口密度(人/km <sup>2</sup> )
经济发展程度	劳动力规模	X7 各省邦劳动参与率(%)
	就业率	X8 各省邦就业人口比(%)
	经济总量	X9 各省邦国民生产总值(缅元)
社会发展程度	社会保障	X10 各省邦雇员注册社保人数(人)
公共设施	公共交通基础设施	X11 各省邦干线道路长度(英里)
公共教育	公共教育状况	X12 各省邦高校学生数量(人)

数据来源:作者整理。

识别,第一个阶段没有自变量通过 $t=0.05$ 的检验,有3个自变量的 $q$ 值较大;第二个阶段有2个自变量通过了 $t=0.05$ 的检验,分别为各省邦矿的数量和雇员注册社保人数,且 $q$ 值较大;第三个阶段共有5个自变量通过了 $t=0.05$ 的检验,分别为国内投资额、外资投资额、人口数量、人口密度、雇员注册社保人数,且 $q$ 值较大。

综合来看,各省邦的人口数量和人口密度意味该区域人口聚集的程度,反映区域社会发展程度。此外,人口密度越高,意味着该地区发展的经济潜力就越高。影响投资合作空间分布的经济要素主要是资本积累水平,包括国内投资和国外投资规模。资本积累水平高的地区,意味着投资来源广、规模大、经济增长的动力足。2010年后,缅甸各省邦的资本积累水平是影响中国在缅甸投资合作项目空间分布的重要指标。仰光是缅甸经济中心,资本积累水平最高,投资合作项目最集中。雇员注册社保人数反映社会保障整体状况,也是社会发展程度的表现。缅甸早在1956年就开始实施社会保障健康制度,但社保覆盖面小。缅甸的社保是自愿缴纳,政府编制内人员主动缴纳,一般企业缴纳的比较少,社保在全社会还没有普及,主要是因为发展程度受限和参保意识不强。当地人主动参保基本是在2004年以后。2012年缅甸修订《社会福利

法》,该法是对工人福利与安全保障方面进行规范的指导性法规,不仅以多种方式扩大了正规部门工人的社会保障条款,而且引入了更多的社会保障福利,即养老金福利(老年储蓄计划)、家庭福利、残疾人和幸存者养老金、工伤保险、失业保险和住房福利等。这些都使得雇员注册社保人数成为主控因子。

#### 四、研究启示

综合来看,RCEP背景下我国对外投资合作项目的空间分布不平衡,有明显的热点转移。为深化我国对外投资合作,未来要进一步推动跨国区域经济合作进程,还需要从及时调整投资合作内容等三个方面积极谋划布局。

##### 1. 适时调整对外投资合作的国别区域内容

由于贸易投资保护主义加剧、地缘政治局势趋紧,我国对外投资合作要根据地缘环境状况,适时调整在某一国别区域的重点合作内容,尽量避开直接投资合作国的敏感性领域或竞争承建高敏感性项目,从而降低投资合作风险。

首先,我国应适时调整与东道国在基础设施领域合作的侧重点。推进我国与RCEP成员国尤其是东盟的互联互通,有力促进东道国与我国的经济互动,避免中国交通干线建设项目增加的地缘不利影响。例如,在中缅铁路和中缅公路缅甸段推进缓慢的情况下,可适时着重推进其他地缘敏感度较低的线网建设,如中缅陆水联运通道和中缅航空网络,并加强中缅跨境电力联网建设。目前中缅电力联网推进较为顺利,这是缅甸国内电力存在巨大缺口和该项目地缘敏感度较低的双重影响所导致的结果。同时,要进一步加强我国对外技术合作。RCEP成员国之间经济发展水平差异很大,大多为发展中国家,在发展过程中对技术的需求非常迫切。我国应在现有的技术合作和援建公共设施的基础上,加大对RCEP成员国农业、医疗、教育、工业技术等领域专业人才的培养支持力度。

##### 2. 加大金融机构投融资支持力度

一方面,政府有关部门要积极协调金融机构放宽贷款及担保条件,从服务国家战略的高度抓好重点项目融资落地。目前依靠主权担保、商业担保及资产抵质押等条件进行担保的方式在实际操作中受限较大,建议适度调整。例如双优项目借款人可

由外方政府扩大到外方国有企业,降低担保难度。同时,政策性金融机构也需要进一步落实成套设备出口融资保险应保尽保的政策,并完善中长期承保管理政策。另一方面,设立对外投资合作基金作为引导支持政策。建议借鉴中非发展基金和中非产能合作基金市场化运作的经验,在中央层面由相关金融机构牵头成立面向不同区域的投资合作基金,实现国内资本和建设承包能力的紧密结合,更好地为中资企业“走出去”和参与“一带一路”建设提供融资支持。

### 3.适度加强政府相关机构引导支持

随着越来越多的中国企业“走出去”,借助当地劳动力、原材料、土地等生产要素成本低及市场潜力大等优势,企业在海外发展总体较好,但部分企业在国际市场的不良行为和相互间的竞争时有发生,甚至有个别企业出现被所在国追究法律责任问题,对中国企业的声誉和我国的国家形象造成了直接损害。目前通行做法是由相关政府部门和行业协会按职责对企业行为进行约束或管理。为进一步维护中国企业声誉和国家形象,应采取积极措施,适度加强对我国企业在海外市场的引导、协调和约束,加强企业的行业自律,促进公平竞争,为保障中国企业对外投资合作创造良好营商环境。

### 参考文献

[1]中华人民共和国商务部. 2022年中国对外投资发展报

告[R].2022.

[2]张爽.从“理性投资”到“高质量发展”的中国对外投资合作[J].国际经济合作,2020(1).

[3]武芳,祈欣.后疫情时代中国对外投资发展趋势研判[J].对外经济实务,2021(2).

[4]蔡玉平,陈杨.当前中国对外投资整体思路的评估与分析[J].河南社会科学,2017(2).

[5]娄峰,段梦.对外投资合作对中国经济发展的影响分析[J].宏观经济研究,2022(8).

[6]黄勇,谢琳灿.中国对外投资发展的历史回顾、最新形式和趋势展望[J].全球化,2020(5).

[7]李新兴,蔡海龙,蔡松峰.RCEP未来发展前景及潜在影响研究:基于GTAP模型[J].宏观经济研究,2020(7).

[8]王跃生,边恩民,张羽飞.中国经济对外开放的三次浪潮及其演进逻辑:兼论RCEP、CECAI、CPTPP的特征和影响[J].改革,2021(5).

[9]张天桂.RCEP:特点、问题与前景[J].国际展望,2021(2).

[10]王巧,尹晓波.数字经济背景下中国对RCEP成员国直接投资的影响与潜力研究[J].经济问题探索,2022(11).

[11]南楠,程中海,周海燕.中国对RCEP成员国直接投资效率及影响因素研究[J].亚太经济,2021(4).

[12]李晓峰,李士华.文化距离、海外移民网络与对外直接投资[J].学术研究,2022(3).

[13]李晨阳,孟姿君,罗圣荣.“一带一路”框架下中缅经济走廊建设:主要内容、面临挑战与推进路径[J].南亚研究,2019(4).

[14]马纳.中国企业对缅甸直接投资的区域软环境研究[D].昆明:云南师范大学,2018.

## Analysis of the Spatial Pattern Evolution of China's Foreign Investment Cooperation under the Background of RCEP

Wang Wenhui Luo Huasong

**Abstract:** Investment cooperation is one of the core contents of cross-border regional economic cooperation, and the signing of the RCEP agreement can promote China's outward investment cooperation. Further focusing on the analysis of China's foreign investment cooperation in the context of RCEP, collecting data through field investigations and literature research, and using qualitative analysis, geographic concentration index and geographic detector methods, it was found that the spatial clustering characteristics of China's foreign investment cooperation are obvious, with uneven spatial distribution, but the stage evolution in space has not developed significantly, and the geographic concentration index has not changed much. In order to deepen China's foreign investment cooperation and further promote the process of cross-border regional economic cooperation, efforts need to be made in three aspects, namely timely adjustment of investment cooperation content, increasing financial support, and strengthening the government's active guidance on enterprises in the future.

**Key Words:** RCEP; Investment Cooperation; Spatial Pattern

(责任编辑:文 锐)